



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25561271103179
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย3.52... อยู่ในระดับคุณภาพดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.52	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25511271103179

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ทีฆาทรัพย์	ประธาน
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ
อาจารย์ผดุงศิลป์ พิทักษ์	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาด้านวิศวกรรมให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรือง และความมั่นคงของประเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้ถูกจัดตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยปทุมธานี โดยมีแนวทางและปรัชญาสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยปทุมธานี คือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีความสามารถ ประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้ และมีจรรยาบรรณทางด้านวิชาชีพ

ปรัชญาของหลักสูตร

ศึกษาวิชาการ ปรับตัวตามเทคโนโลยี ควบคู่คุณธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นวิศวกรที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติงานในด้านวิศวกรรมไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นวิศวกรที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผลมีความคิดริเริ่มในการค้นคว้า ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนอย่างรอบคอบ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมด้านวิชาการเพื่อศึกษาต่อในระดับสถาบันอุดมศึกษาที่สูงขึ้น และมีความพร้อมในการทำงานที่ก้าวทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นวิศวกรที่มีคุณภาพ จริยธรรม และบุคลิกภาพที่ดีอีกทั้งมีความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.09	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.55	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.89	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.52	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.96	3.75	4.55		
ผลการประเมิน					3.52	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบ 8 ท่าน ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป ควรพิจารณาความเหมาะสมว่าจะยังคงผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปริมาณสูงอย่างนี้หรือไม่

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
- หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงว่าได้รับความยอมรับจากนักศึกษาและผู้ปกครอง
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 ท่าน ส่วนท่านอื่นก็เป็นผู้ที่มีวุฒิตรงที่ปริญญาตรีและโท เป็นไปตามข้อกำหนดของสภาวิศวกร
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรควรกำกับการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล
2. คณาจารย์ควรสร้างผลงานวิจัย โดยนำปัญหาในรายวิชาที่สอนไปเป็นโจทย์วิจัย ช่วงแรกอาจทำการวิจัยเชิงสำรวจก่อนก็ได้ และอาจารย์มีเครือข่ายร่วมกับอาจารย์ในสถาบันการศึกษาอื่นก็ควรทำวิจัยร่วมกัน นอกจากนี้อาจทำการวิจัยที่เป็นการวิจัยหลายสาขาร่วมกัน
3. หลักสูตรควรพิจารณาในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามความเข้มแข็งของอาจารย์มี ซึ่งอาจทำในรูปแบบที่สามารถเป็นเครดิตแบ่งกันได้ด้วย
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
