



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25521271101854
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..4.06..** อยู่ในระดับคุณภาพ. **ดีมาก...** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25521271101854

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญเดือน เกิดอำแพง	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ วงษ์ขาลี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชนก กระจับนาค	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ด้านการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ ปฏิบัติได้จริง มีศักยภาพการแข่งขัน มีความพร้อมเป็นผู้บริหาร ในโรงงานอุตสาหกรรม และให้บริการด้านโลจิสติกส์ พร้อมรับผิดชอบต่อสังคม และการค้นคว้าวิจัย เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติและสังคม

ความสำคัญของหลักสูตร

ด้วยมหาวิทยาลัยปทุมธานีตั้งอยู่ในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งมีนิคมอุตสาหกรรม และมีโรงงานอุตสาหกรรมอยู่จำนวนมาก รวมทั้งกิจกรรมการกระจายสินค้า การคมนาคม และการขนส่ง ทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งกิจการเหล่านี้มีความต้องการบุคลากรและผู้บริหารที่มีความรู้ด้านการจัดการอุตสาหกรรม โลจิสติกส์ ในโรงงานอุตสาหกรรม

เพื่อตอบสนองความต้องการบุคลากรดังกล่าว และกิจการที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม โลจิสติกส์ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งในภาคธุรกิจ สถานประกอบการ ตลาดแรงงานรวมทั้งมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านการส่งออกที่เป็นรายได้หลักของประเทศ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วตลอดจนการมีส่วนร่วมในการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านโลจิสติกส์ของระดับชุมชน ประเทศ และระดับสากล อีกทั้งเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

.	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.88	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.74	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.81	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.22	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.41	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.06	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.39	4.25	4.81		
ผลการประเมิน					4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
—
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา
- บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ครบ 100% มีคุณภาพและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจระดับดี
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
- มีการส่งเสริมนักศึกษาในด้านของการจัดโครงการ/กิจกรรมที่มีการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อให้ผู้เข้ามาเรียนตัดสินใจในการเข้ามาเรียนเร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่ค่าน้ำหนักสูงขึ้น และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มีจำนวนมากขึ้น
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตรงตามเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวัง
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย ตลอดจนการจัดทำตำราหนังสือ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรควรนำผลมาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม บอกปัญหาแล้วนำไปประเมิน
ข้อเสนอแนะ
- อาจารย์ควรทำผลงานร่วมกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย
ข้อเสนอแนะ
- ควรจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ที่มาจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา