



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...4.04..** อยู่ในระดับคุณภาพ**....ดีมาก....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25501271109131
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภิญญาพัชญ์ นาคภิบาล	กรรมการ
ดร.วรารณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้านการพัฒนาหลักสูตรและ การจัดการเรียนการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ไปใช้ในการจัดการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

1.2 ความสำคัญ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ให้มีความสำคัญกับการสร้างบุคลากรด้านหลักสูตรและการสอนที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ พร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศ รวมถึงพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งผลิตครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการและผู้นำทางการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะเป็นพลังการขับเคลื่อนการศึกษาไทย ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่ประเทศชาติต้องการต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังนี้

- 1) เป็นผู้มีความรู้คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและค่านิยมที่ดี ในวิชาชีพด้านหลักสูตรและการสอน
- 2) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน การศึกษา ค้นคว้าและวิจัย เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการสอน
- 3) เป็นผู้มีความกระบวนความคิดอย่างเป็นระบบและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาทางด้านการจัดการศึกษารวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและผู้อื่น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ แสดงออกด้านความเป็นผู้นำในด้านการพัฒนาหลักสูตรและ การสอนได้เหมาะสมตามโอกาส
- 5) เป็นผู้มีความสามารถในการนำเสนอรายงาน ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย และ/หรือ วิทยานิพนธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรและการสอนทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.45	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.73	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.02	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.01	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.04	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		4.01	-	-	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.42	4.25	4.73		
ผลการประเมิน					4.04	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีการดูแลนักศึกษาให้ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 ได้ครบทุกคน
2. มีเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศที่แน่นแฟ้น โดยผ่านการทำ MOU ในการนำนักศึกษามาเรียนในหลักสูตรได้จำนวนมาก

องค์ที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการเพิ่มประสบการณ์สอบ หรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ของบัณฑิตให้อยู่ในฐานที่สูงขึ้น (TCI 2)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหรือทำความร่วมมือกับเครือข่ายของหน่วยงานในการรับสมัครนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้น หรือฐานข้อมูล Scopus
3. ควรกำกับและติดตาม IDP ของอาจารย์ในคณะให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของแนวทางการส่งเสริมนักศึกษาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยใน TCI ฐาน 2 ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการสอนที่ทันสมัยและแตกต่างจากหลักสูตรอื่น