



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25561271103438
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 2 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.42..... อยู่ในระดับคุณภาพดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.42	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25511271103438

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ทิฆัมพรพิย์	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.อุบลรัตน์ หวังรักษ์ดีสกุล	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมเครื่องกลที่มีความรู้ ความสามารถ พร้อมคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม วิจัย พัฒนาควบคุม ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลเฉพาะด้าน อัน ได้แก่สร้างแบบจำลอง วิเคราะห์ ออกแบบและสามารถทำงานที่เกี่ยวข้อง กับระบบเชิงกล ระบบเชิงความร้อน ระบบการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม ระบบการกำลังงานของไหลและการควบคุมอัตโนมัติ ซึ่งสามารถ ร่วมทำงานกับวิศวกรและนักวิทยาศาสตร์สาขาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมเครื่องกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความสามารถปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการ มีความรู้ความสามารถในการ แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ปฏิบัติงานอย่างมีแบบแผนและรอบ ครอบ
3. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดี มีสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ การงานและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
4. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีทักษะสามารถพัฒนาตนเองได้ในการฝึกอบรม หรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นทั้ง ในและต่างประเทศ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ปรับปรุงจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

กำหนดเปิดสอนเริ่มใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2556

สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานีให้ความเห็นชอบในหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2555

สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ.2555

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.74	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.37	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.67	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.22	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.42	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.22	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.74	4.00	4.37		
ผลการประเมิน					3.42	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม

จุดเด่น
1. หลักสูตรมีความสามารถในการรับนักศึกษาได้เกินกว่าเป้าหมายต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ และทักษะวิชาชีพให้สูงขึ้นอย่างเร่งด่วน ควรวางแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลที่มีเป้าหมายที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้ทางอาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการทั้งปริมาณและคุณภาพที่สูงขึ้น และเผยแพร่ผลงานในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานการทำโครงการทั้งในเชิงผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือบทความวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมอย่างใกล้ชิด
4. หลักสูตรควรหาแนวทางในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการ เพื่อยกระดับการยอมรับของหน่วยงานและสังคมภายนอก
ข้อเสนอแนะ