



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25561271103438
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 2 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.36..... อยู่ในระดับคุณภาพดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.36	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25511271103438

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไทย	ประธาน
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ
อาจารย์ผดุงศิลป์ พิทักษ์	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตทางวิศวกรรมเครื่องกลที่มีความรู้ ความสามารถ พร้อมคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพวิศวกร วิจัย พัฒนาควบคุม ในสาขาวิศวกรรมเครื่องกลเฉพาะด้าน อันได้แก่ สร้างแบบจำลอง วิเคราะห์ ออกแบบและสามารถทำงานที่เกี่ยวข้อง กับระบบเชิงกล ระบบเชิงความร้อน ระบบ การจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม ระบบการกำลังงานของไหลและการควบคุมอัตโนมัติ ซึ่งสามารถร่วมทำงาน กับวิศวกรและนักวิทยาศาสตร์สาขาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมเครื่องกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีความสามารถปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการ มีความรู้ความสามารถในการ แก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ปฏิบัติงานอย่างมีแบบแผนและรอบ ครอบ
3. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดี มีสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การ งานและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
4. เพื่อผลิตวิศวกรที่มีทักษะสามารถพัฒนาตนเองได้ในการฝึกอบรม หรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นทั้งใน และต่างประเทศ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ปรับปรุงจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)

กำหนดเปิดสอนเริ่มใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2556

สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานีให้ความเห็นชอบในหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 6 เดือน มกราคม พ.ศ. 2555

สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ.2555

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.74	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.37	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.33	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.36	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.37	4.37	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.69	4.00	4.37		
ผลการประเมิน					3.36	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไข เนื้อหารายวิชาเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1.หลักสูตรควรวิเคราะห์หลักสูตรในการรับเข้าเพื่อนำไปสู่จำนวนรับเข้าที่เป็นไปตามแผน
2.หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ศตวรรษที่21 โดยให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านคุณวุฒิการศึกษา ขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการผลิตผลงานวิจัยตรงตามรอบปีประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
หลักสูตรความสำรวจความพึงพอใจทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนได้ตรงประเด็น