



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25511271104362

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 4 ปี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...3.97...** อยู่ในระดับคุณภาพ **ดี**

โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลเฉลี่ยรวม	3.97	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 4 ปี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ทิฆัมภ์	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.วรารักษ์ กลิ่นบุญ	กรรมการ
ดร.วรารักษ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตให้เป็นวิศวกรมืออาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม ปฏิบัติงานโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.2 ความสำคัญ

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถด้านวิศวกรรมโยธา ทั้งด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติ มีคุณธรรมและจริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพวิศวกร มีทักษะในการคิด การวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้วิทยาการ เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนศึกษา พัฒนา วิจัยและเผยแพร่ความรู้ มีความคิดริเริ่ม สามารถบูรณาการความรู้ นำมาใช้ประโยชน์เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศชาติ ทางด้านวิศวกรรมโยธา มีความรับผิดชอบต่อสังคมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.3.1 เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรที่มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิศวกรรมโยธา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3.2 เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรที่สามารถปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปฏิบัติงานโดยใช้หลักการทางวิศวกรรมอย่างมีแบบแผน รอบคอบ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม

1.3.3 เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีงาม มีสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

1.3.4 เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรที่มีทักษะในการพัฒนาตนเองได้ ในการฝึกอบรมหรือศึกษาต่อในระดับสูงทั้งในและต่างประเทศ

1.3.5 เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะในการสื่อสาร สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะในการทำงานเป็นหมู่คณะ มีการบริหารจัดการ และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงานกลุ่ม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.71	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.86	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.97	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.38	4.00	4.86		
ผลการประเมิน					3.97	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวม

จุดเด่น
1. สาขาสามารถรับนักศึกษาใหม่ได้เกินเกณฑ์ที่กำหนด 2. สาขาใช้เทคโนโลยีใหม่ เช่น โดรน เครื่องมือวัดเลเซอร์สแกนเนอร์ ในการสอนนักศึกษา 3. สาขามีการพัฒนาอาจารย์ โดยให้ทุนการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณาจารย์ควรเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานการรับรองของกระทรวง อว.เพิ่มมากขึ้น 2. สาขาควรส่งเสริมให้นักศึกษาที่ทำโครงการนำเสนอผลการศึกษาเป็นบทความวิจัยภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือการประชุมทางวิชาการ 3. สาขาวิชาควรรหาแนวทางแก้ไขการประเมินผลนักศึกษาในส่วนที่เป็นเกรด I 4. ในการปรับปรุงหลักสูตรสาขาควรพิจารณาการสร้างหลักสูตรที่เชื่อมโยงระดับปริญญาตรีและปริญญาโทเข้าด้วยกัน 5. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรธุรกิจเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาและการฝึกงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะ