



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ต่อเนื่อง)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย3.83..... อยู่ในระดับคุณภาพ ดี.....

โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.13	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลเฉลี่ยรวม	3.83	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ต่อเนื่อง)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิตินันต์ กร้ามาตร	ประธาน
ดร.วรารณ โปธิ์งาม	กรรมการ
อาจารย์ผดุงศิลป์ พิทักษ์	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2564 และได้รับความเห็นชอบจาก อว. วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาด้านวิศวกรรมให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรือง และความมั่นคงของประเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้ถูกจัดตั้งขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัยปทุมธานี โดยมีแนวทางและปรัชญาสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยปทุมธานี คือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีความสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้ และมีจรรยาบรรณทางด้านวิชาชีพ

ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตให้เป็นวิศวกรวิชาชีพด้านปฏิบัติ ด้วยความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม ปฏิบัติงานโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรทางวิชาชีพด้านปฏิบัติ ที่มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิศวกรรมโยธา และมีทักษะด้านปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรทางวิชาชีพด้านปฏิบัติ ที่สามารถปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการมีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปฏิบัติงานโดยใช้หลักการทางวิศวกรรมอย่างมีแบบแผน รอบคอบ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรทางวิชาชีพด้านปฏิบัติ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีงาม มีสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรทางวิชาชีพด้านปฏิบัติ ที่มีทักษะในการพัฒนาตนเองได้ ในการฝึกอบรมหรือศึกษาต่อในระดับสูงทั้งในและต่างประเทศ
- 5) เพื่อผลิตบัณฑิตวิศวกรทางวิชาชีพด้านปฏิบัติ ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะในการสื่อสารสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะในการทำงานเป็นหมู่คณะ มีการบริหารจัดการ และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงานกลุ่ม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.44	ยังไม่มีนักศึกษาจบ
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.72	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.39	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.13	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.83	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.72	4.72	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.13	-	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.21	4.00	4.72		
ผลการประเมิน					3.83	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษให้กับบัณฑิตขณะที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
- ควรส่งเสริมพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้อาจารย์ฯตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น (TCI)
- ส่งเสริมให้อาจารย์ฯขอตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
- เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 จึงเป็นโอกาสที่ดีที่ทางหลักสูตรจะได้ทบทวน พัฒนาในการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้แตกต่าง เข้มข้นมากขึ้นจากเดิม เพื่อส่งเสริมหรือสร้างให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- แนะนำให้หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกประเด็นตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร รวมทั้งการกลับมาพิจารณา ทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วและต้องจัดหาเพิ่มเติมเพื่อช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการปฏิบัติ ทักษะการคิด เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการเรียนรู้ และนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและประสิทธิผล