



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท

ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย.....3.78.... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี..... โดยผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	----	ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.85	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.78	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25641276002796
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธีรมาทรัพย์	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ปิตินันต์ กร้ามาตร	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

1.1 ชื่อหลักสูตร หน่วยงานที่สังกัด และประวัติโดยย่อ

ชื่อหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์

หน่วยงานที่สังกัด ถนนติวานนท์ ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

ประวัติ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (Master of

Engineering Program in Engineering) เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยปทุมธานี สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้การพิจารณาอนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2564 ได้ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาความสอดคล้องและออกรหัสหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คือ 25641276002796

1.2 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2.1 ปรัชญา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มุ่งเน้นที่จะผลิตมหาบัณฑิต ที่มีศักยภาพทางด้านทักษะวิชาชีพ ความสามารถ เป็นผู้นำทางเทคโนโลยี และการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และความเป็นเลิศทางวิชาการ ทางวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ นอกจากนี้ยังเป็นผู้มีจริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

1.2.2 ความสำคัญ

ในปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถ ทางด้านวิชาวิศวกรรมศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว โดยเฉพาะปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ที่ประเทศไทยกำลังประสบในขณะนี้ คือ การขาดแคลนบุคลากร ที่มีความรู้ ทักษะ และความสามารถ ที่จะเป็ผู้นำทางเทคโนโลยีจำนวนมาก เพื่อที่จะสร้าง และผลักดันเทคโนโลยี ตามที่ประเทศต้องการ เหตุผลหนึ่ง ของการขาดแคลนบุคลากร ดังกล่าว เนื่องมาจากสถาบันการศึกษาในประเทศ ยังไม่สามารถผลิตบุคลากรในระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว ได้อย่างเพียงพอตามความต้องการ

1.2.3 วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิต ที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่สนใจแขนงใดแขนงหนึ่ง แบบบูรณาการ และผสมผสาน เช่น วิศวกรรมโยธาและการบริหารการก่อสร้าง วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ
2. สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทางวิศวกรรมโยธาและการบริหารการก่อสร้าง วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ ที่สามารถบูรณาการกับสาขาอื่น เพื่อให้เกิดนวัตกรรมได้
3. มีทักษะในด้านการพัฒนา โครงการวิศวกรรมโยธาและการบริหารการก่อสร้าง วิศวกรรมพลังงานและสิ่งแวดล้อม และวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ ในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ให้เกิดองค์ความรู้ ความสำนึก การจัดการ การพัฒนา และกระบวนการดำเนินงานบริหารพัฒนาโครงการวิศวกรรมที่มีประสิทธิภาพ
4. มีจริยธรรม คุณธรรม และจรรยาบรรณ ในการเป็นผู้นำแห่งวิชาชีพ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. การะงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	N/A	ยังไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	N/A	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.54	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.85	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.78	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	ยังไม่มีนักศึกษาจบ
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.85	-	-	3.85	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.37	4.00	-		
ผลการประเมิน					3.78	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
--- ยังไม่มีบัณฑิตจบ ----
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรฯ ควรพยายามวางกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีความพร้อมและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คือ มีศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนคณาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งวิชาการสูงขึ้นและส่งเสริมให้มีชื่อเสียงในวิชาชีพเฉพาะของแต่ละท่านด้วย
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. หลักสูตรฯมีการส่งเสริมให้คน.ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระหว่างกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ในระดับนานาชาติ
2. หลักสูตรมีการปรับตัวในการพัฒนาการเรียนการสอน และวางผู้สอนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีของโลก
จุดที่ควรพัฒนา
1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านควรมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
2. ควรปรับปรุงการนำเสนอผลงานวิจัยให้อยู่ในฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับสูง
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
