



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	9
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..3.91**. อยู่ในระดับคุณภาพ....ดี.... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.41	ระดับคุณภาพปานดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.91	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราพร จันทะนี	ประธาน
ดร.มงคล จิตโสภิน	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อ พ.ศ. 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนใน จังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองและ ความมั่นคงของประเทศ

แนวนโยบายการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนอง การพัฒนาประเทศ โดยมีพันธกิจที่สำคัญ คือการผลิตบัณฑิต โดยในส่วนของคณะศึกษาศาสตร์ ที่มุ่งเน้นการ จัดการศึกษา ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางด้านการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาศักยภาพในการผลิตครู บุคลากรด้านพลศึกษาที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษา การฝึกสอน ผู้นำกิจกรรม และการให้บริการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ได้แก่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพคน ซึ่งมุ่งเน้นในการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนทุกช่วงวัย มีคุณภาพชีวิตที่ดีและได้รับการ บริการทางสังคมที่มีคุณภาพ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และยังมีการส่งเสริมสนับสนุนด้าน ความชำนาญในวิชาชีพด้านกีฬา การสร้างรายได้ทางการกีฬา พัฒนาและส่งเสริมบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ ทางกีฬาทลอดจน การบูรณาการต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างงานวิจัย บริการชุมชนและทำนุบำรุงการเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย

3.2 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

“สร้างบุคลากรทางพลศึกษาที่มีจิตวิญญาณและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู พร้อมทั้งมีภาวะผู้นำ ทางด้านนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมสู่พัฒนาที่มั่นคงและยั่งยืน”

2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตทางพลศึกษา

2.1 ให้มีความรู้ เจตคติและทักษะที่ถูกต้อง มีความสามารถด้านความเป็นครูและผู้นำทางพลศึกษา สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

2.2 ให้เป็นผู้ใฝ่รู้ รู้จักคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทางสังคม และ ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์การทำงานร่วมกัน

2.3 ให้มีมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย น้ำใจนักกีฬา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

2.4 สามารถนำนวัตกรรมการเรียนรู้ และทักษะไปใช้ให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่นและ สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในปัจจุบัน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.62	ไม่มีนักศึกษาจบการศึกษา
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.81	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์ (5+0+3)	3.22	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.41	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.91	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.41	-	-	3.41	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.22	4.25	4.81		
ผลการประเมิน					3.91	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำ ในอัตราที่สูง ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียน
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการติดตามและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของบัณฑิต ในระยะยาว หลังสำเร็จการศึกษา ว่ามีการเปลี่ยนแปลงการทำงานหรือไม่
- ควรส่งเสริมให้บัณฑิต พัฒนาทักษะ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาให้ทันสมัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรแสดงผลลัพธ์ของกิจกรรมที่จัดขึ้นว่ามีผลต่อการพัฒนานักศึกษาด้านการคิดวิเคราะห์หรือการทำงานเป็นทีม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น
- ควรสนับสนุนอาจารย์ทุกคนขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในวารสารฐาน TCI ที่สูงขึ้น
ข้อเสนอแนะ
-
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการปรับโครงสร้างรายวิชาเลือก เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนและสามารถพัฒนาทักษะนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรนำผลการบูรณาการจากการวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- ควรเชื่อมโยงการเรียนรู้แบบ Active learning และเทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีการจัดทำแผนพัฒนาและโครงการเสริมในการปรับปรุงจัดหาอุปกรณ์ใหม่ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันต่อสถานการณ์ New normal
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- พัฒนาสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและครอบคลุมการเรียนรู้ยุคใหม่