



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 25561271100295

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปฐมวัย

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	8
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	9
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..3.72..** อยู่ในระดับคุณภาพ....ดี.... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.72	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25561271100295

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปฐมวัย

คณะศึกษาศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล		กรรมการ
1.	ดร.นิติศักดิ์ ไพโรจน์	ประธาน
2.	ดร.มงคล จิตโสภณ	กรรมการ
3.	ดร.นිරนาท จุลเนียม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ความสำคัญของหลักสูตร

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยเป็นการจัดการศึกษาสำหรับเด็กแรกเกิดถึงหกปี ซึ่งเด็กในวัยนี้มีพัฒนาการทางร่างกาย จิตใจ และสมองอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการจัดการศึกษาในช่วงเวลาดังกล่าวจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง หากการศึกษาปฐมวัยมีคุณภาพย่อมส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กให้เติบโตเป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศไทยในอนาคต

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานีจึงได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฐมวัยเพื่อผลิตครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถในการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพของประเทศไทยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพครู มีความสามารถในการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของวิชาชีพครูการปฐมวัย
- 2) มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของศาสตร์การศึกษาปฐมวัย และวิชาชีพครูการศึกษาปฐมวัย
- 3) มีภาวะผู้นำทางความคิด สามารถแก้ไขปัญหาการศึกษาปฐมวัย ได้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม โดยคำนึงถึงความรู้ทางทฤษฎี ประสบการณ์จากการปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ
- 4) มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้ร่วมงาน ผู้ปกครอง ชุมชนในการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างมีความรับผิดชอบ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม
- 5) มีความสามารถวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ หรือคณิตศาสตร์ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลการจัดการศึกษาปฐมวัย
- 6) มีความสามารถพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กปฐมวัยตามความแตกต่างระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสมและมีนวัตกรรม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.51	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.76	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.79	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.60	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.72	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		2.60	-	-	2.60	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.03	4.00	4.76		
ผลการประเมิน					3.72	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จำนวนอาจารย์ในหลักสูตรมีเพียงพอ และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์
จุดที่ควรพัฒนา
- ให้อาจารย์ในหลักสูตรทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม
- ให้อาจารย์ในหลักสูตรทำผลงานวิจัยเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มเติมรายละเอียดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
บัณฑิตมีงานทำหลังจากที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 100%
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- พัฒนาแผนการรับนักศึกษาในหลายช่องทาง
ข้อเสนอแนะ
- การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของหลักสูตร
- เพิ่มเติมรายวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
- อัตรากำลังของอาจารย์เพียงพอ และมีความพึงพอใจที่สูงขึ้นต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา
- สนับสนุนให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม
ข้อเสนอแนะ
- สนับสนุนให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม
- ระบุรายละเอียดผู้เชี่ยวชาญที่เชิญมาสอน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงศาสตร์
- การบูรณาการโครงการ หรือบริการวิชาการให้เข้ากับรายวิชาในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- สนับสนุนการค้นคว้าข้อมูลจากเครือข่ายสารสนเทศ
ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ