



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 25501271102346
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.82.. อยู่ในระดับคุณภาพ. ดี โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.82	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501271102346

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.รัชชนก พรหมศิริ	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ วงษ์ขาลี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชนก กระจับนาค	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ในการที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองและความมั่นคงของประเทศ การจัดการเรียนการสอนเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ.2543 โดยมุ่งหวังที่จะอบรมสั่งสอนให้บัณฑิตประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางปรัชญามหาวิทยาลัยปทุมธานีคือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ศึกษามาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ทั้งนี้ภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อันจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติสืบไป

ปรัชญา

“เชี่ยวชาญวิชาชีพ เสริมสร้างจรรยาบรรณ ก้าวทันสังคมโลก”

ปณิธาน

“สาขาวิชาการบัญชีมุ่งผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ไปประกอบวิชาชีพได้ โดยให้ความสำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นหลัก ในการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิต อีกทั้งนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก”

วิสัยทัศน์

“บูรณาการจัดการศึกษาวิชาชีพบัญชี บนพื้นฐานจรรยาบรรณและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.86	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.48	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.67	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.44	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.82	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6			4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.47	3.75	4.67		
ผลการประเมิน					3.82	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรสนับสนุนและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนาผลงานวิชาการให้มีจำนวน และการเผยแพร่ โดยเฉพาะการเผยแพร่ควรให้อยู่ในฐาน TCI มีค่า Impact Factor สูง เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
2. หลักสูตรฯ ควรทบทวน ตรวจสอบผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ
3. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น
- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผลการเรียนรู้ตาม TQF ของบัณฑิตในระดับดีมาก
- บัณฑิตมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรฯ ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวน และกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยบอกถึงโครงการกิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำ และส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านใด
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
4.2 หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานวิชาการ และควรมีกลไกการควบคุม กำกับ ติดตาม คุณภาพผลงานวิชาการให้สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตรงตามเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวัง
4.3 หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจโดยการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ต่อเนื่องโดยเฉพาะผลการประเมินความพึงพอใจในข้อประเมินย่อยเปรียบเทียบย้อนหลังเพื่อปรับปรุง โดยมีผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
5.1 - ควรมีการวางแผนเพื่อการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบทุกประเด็น - ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ของตัวชี้วัดกระบวนการ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และการบรรลุเป้าหมายที่ชัดเจน
5.2 การจัดกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยควรสะท้อนผลลัพธ์ที่เป็นผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยการประเมินผลตามสภาพจริงที่มีควรหลากหลายและสอดคล้องกัน แนวทางการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจมหาวิทยาลัย ควรระบุให้ชัดเจนว่าใช้กระบวนการใดกับรายวิชา เช่น การใช้ผลการวิจัย การใช้ระเบียบวิธีวิจัย การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมการทำวิจัย/โครงการบริการวิชาการโดยการปฏิบัติการภาคสนาม
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรควรพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ที่มาจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามากขึ้น และเป็นปัจจุบัน
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อการประสานให้มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย
ข้อเสนอแนะ