



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3.82....อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.91	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.82	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25641276004113

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทนาท บุญยะชัย	กรรมการ
ดร.มงคล จิตโสภิน	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษามุ่งเน้นเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมและบริบทของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและผู้ศึกษามีศักยภาพในการเป็นผู้นำมีทักษะการบริหารจัดการ มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและผู้อื่น จึงจำเป็นต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศทั้งนี้ กระบวนการจัดการศึกษาต้องมีการวางแผนการจัดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการจึงได้พัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตขึ้นมีแนวคิดพื้นฐานสำคัญคือนวัตกรรมการจัดการศึกษาซึ่งหมายถึงการปฏิบัติหรือนำสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเคยทำมาแล้วในอดีตแต่ได้มีการรื้อฟื้นขึ้นมาใหม่ หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นซึ่งอาจจะเป็นเทคโนโลยี ความคิดการกระทำวิธีการกระบวนการ เป็นต้น การนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยปทุมธานีได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 26 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2563 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

1) ปรัชญาของหลักสูตร

ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบัณฑิตที่พึงประสงค์ในอนาคตต้องมีความเป็น ผู้นำทางการศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความสามารถในการวิจัยเชี่ยวชาญใน การบูรณาการศาสตร์ต่างๆเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2) ความสำคัญของหลักสูตร

การพัฒนากระบวนการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า โดยการปฏิรูปยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญในยุคการเปลี่ยนแปลงเพราะการศึกษา คือความมั่นคง ของประเทศผู้บริหารทางการศึกษา ผู้จัดการทางการศึกษา นักวิชาการ นักการศึกษา ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จึงเป็นผู้มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ จะสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้เหมาะสมกับการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพ บุคลากรทางด้านการศึกษาให้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย มีทักษะกระบวนการ คิด ทักษะการทำงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการใช้องค์ประกอบในนวัตกรรม การจัดการศึกษา การพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของ

ประเทศและ บริบทของสังคมในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้รวบรวมข้อมูลในด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ พบว่าหน่วยงานทางการศึกษายังมีความต้องการเกี่ยวกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถใน นวัตกรรม การจัดการศึกษา จึงได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการ การศึกษาขึ้น เพื่อสนองต่อ ความต้องการของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและเพื่อให้เกิดการ พัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาใน บริบทของศตวรรษที่ 21 ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลใน การสร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษานำไปสู่การ พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและ ยั่งยืน

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการการศึกษา เป็น หลักสูตรที่มุ่งผลิต มหาบัณฑิต มีคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา และมีความเป็นผู้นำทางการ สร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

3.1 มีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และแสดงออกทางคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยไม่ใช้ข้อมูลบิดเบือน หรือการคัดลอกผลงานของผู้อื่น

3.2 มีความรอบรู้ในวิชาชีพ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาสาระของหลักสูตร มีทักษะ เทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะการร่วมมือสร้างสรรค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความเข้าใจ ใน 9 การบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติ จริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

3.3 มีความสามารถในการคิด ค้นหา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และประเมินข้อมูล สื่อ สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูล ที่หลากหลายอย่างรู้เท่าทัน มีความสามารถคิดริเริ่มและพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์และประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำ วิจัยและหรือร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัด

3.4 มีความสามัคคีและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ การทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำและผู้ตามที่มี ภาวะผู้นำทางวิชาการ และวิชาชีพ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถเป็นผู้นำทางการศึกษาได้

3.5 มีทักษะในการทำวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย สามารถเลือกใช้การสื่อสาร หรือการนำเสนอด้วยรูปแบบต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารหรือ นวัตกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และนำ ผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการจัด การศึกษา

3.6 มีความเชี่ยวชาญในนวัตกรรมการจัดการศึกษา

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.72	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.25	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.49	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์ (5+4.17+5)	4.72	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.91	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.82	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.47	3.50	4.49		
ผลการประเมิน					3.82	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการวางแผนของการปรับปรุงหลักสูตรต่อเนื่องทุกปี และเตรียมความพร้อมตั้งแต่เนิ่นๆ ในการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้บัณฑิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น (TCI2)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดโครงการที่พัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามเกณฑ์กลุ่มการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาหลัก ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. กำกับ ติดตาม อาจารย์ทำผลงานวิจัยทุกท่านและทุกปี เพื่อกำหนดเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่บนฐาน TCI1 หรือ Scopus
3. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านทำแผนพัฒนาตนเอง Individual Planning (ID plan)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการออกแบบปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับสาขาวิชาวิศวกรรมการศึกษา
2. เตรียมความพร้อมการพัฒนาหลักสูตร PLO และประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ตาม AUNQA

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา และดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น เทคโนโลยี AI ที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย