



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3.69....อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.97	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.68	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.69	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25641276004113

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวัน พรหมใจสา	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.มงคล จิตโสภิน	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษามุ่งเน้นเนื้อหาวิชาให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมและบริบทของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศและผู้ศึกษามีศักยภาพในการเป็นผู้นำมีทักษะการบริหารจัดการ มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและผู้อื่น จึงจำเป็นต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศทั้งนี้ กระบวนการจัดการศึกษาต้องมีการวางแผนการจัดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรแบบบูรณาการจึงได้พัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตขึ้นมีแนวคิดพื้นฐานสำคัญคือนวัตกรรมการจัดการศึกษาซึ่งหมายถึงการปฏิบัติหรือนำสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อนหรือเคยทำมาแล้วในอดีตแต่ได้มีการรื้อฟื้นขึ้นมาใหม่ หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ให้ได้ผลดียิ่งขึ้นซึ่งอาจจะเป็นเทคโนโลยี ความคิดการกระทำวิธีการกระบวนการ เป็นต้น การนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 5 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยปทุมธานีได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 26 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2563 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

1) ปรัชญาของหลักสูตร

ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบัณฑิตที่พึงประสงค์ในอนาคตต้องมีความเป็น ผู้นำทางการศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงมีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความสามารถในการวิจัยเชี่ยวชาญใน การบูรณาการศาสตร์ต่างๆเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2) ความสำคัญของหลักสูตร

การพัฒนากระบวนการศึกษาไทยให้เจริญก้าวหน้า โดยการปฏิรูปยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญในยุคการเปลี่ยนแปลงเพราะการศึกษา คือความมั่นคง ของประเทศผู้บริหารทางการศึกษา ผู้จัดการทางการศึกษา นักวิชาการ นักการศึกษา ครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จึงเป็นผู้มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ จะสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้เหมาะสมกับการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพ บุคลากรทางด้านการศึกษาให้มีจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย มีทักษะกระบวนการ คิด ทักษะการทำงาน ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการใช้องค์ประกอบในนวัตกรรม การจัดการศึกษา การพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของ

ประเทศและ บริบทของสังคมในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้รวบรวมข้อมูลในด้านนวัตกรรมการจัดการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ พบว่าหน่วยงานทางการศึกษายังมีความต้องการเกี่ยวกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถใน นวัตกรรมการจัดการศึกษา จึงได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษาขึ้น เพื่อสนองต่อความต้องการของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและเพื่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรมการจัดการศึกษาในบริบทของศตวรรษที่ 21 ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยสามารถ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลในการสร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษานำไปสู่การ พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการการศึกษา เป็น หลักสูตรที่มุ่งผลิตมหาบัณฑิต มีคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา และมีความเป็นผู้นำทางการสร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

3.1 มีความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ต่องานที่ได้รับมอบหมาย และแสดงออกทางคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยไม่ใช่ข้อมูลบิดเบือน หรือการคัดลอกผลงานของผู้อื่น

3.2 มีความรอบรู้ในวิชาชีพ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาสาระของหลักสูตร มีทักษะ เทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะการร่วมมือสร้างสรรค์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 มีความรู้ ความเข้าใจ ใน 9 การบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริงและการบูรณาการข้ามศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

3.3 มีความสามารถในการคิด ค้นหา วิเคราะห์ข้อเท็จจริง และประเมินข้อมูล สื่อ สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างรู้เท่าทัน มีความสามารถคิดริเริ่มและพัฒนางานอย่าง สร้างสรรค์และประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำวิจัยและหรือร่วมสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัด

3.4 มีความสามัคคีและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ การทำงานเป็นทีม เป็นผู้นำและผู้ตามที่มี ภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถเป็นผู้นำทางการศึกษาได้

3.5 มีทักษะในการทำวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย สามารถเลือกใช้การสื่อสารหรือการนำเสนอด้วยรูปแบบต่างๆ โดยใช้เทคโนโลยีการสื่อสารหรือ นวัตกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการจัด การศึกษา

3.6 มีความเชี่ยวชาญในนวัตกรรมการจัดการศึกษา

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.69	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.25	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.97	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.05	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.68	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.69	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	2.97	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.48	3.75	2.97		
ผลการประเมิน					3.69	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้มีจำนวนเหมาะสมกับบัณฑิตเพื่อคุณภาพของผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตสามารถสอบเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้บัณฑิตตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น (TCI1/TCI2)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- มีแผนกำกับ ติดตามวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาจบได้ตามกำหนด
- มีการประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่บนฐานที่สูงขึ้น (Scopus) เพื่อยกระดับผลงานวิชาการของอาจารย์
- หลักสูตรควรมีการจัดทำ Goggle Scholar เพื่อใช้การอ้างอิงของอาจารย์ (Citation)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เชิญวิทยากรจากภายนอก มาช่วยสอน หรือมาถ่ายทอดประสบการณ์ เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ตรงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- พัฒนาลักษณะสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างจากสาขาวิชาอื่น ในเชิงนวัตกรรม
- จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้สะดวกยิ่งขึ้น