



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25501271101997
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน 1 คนเป็นประธานผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และอีก 2 คนเป็นกรรมการภายในของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบอย่างรอบคอบและเป็นระบบ เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (สป.อว.) โดยเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) เอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการประเมินตาม 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน**ระดับคุณภาพดีมาก ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.08** ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความเอาใจใส่ของหลักสูตรในการบริหารจัดการ รวมถึงการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย
		2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี
		4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.81	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25501271101997

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพ

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรวรรณ สุขเกิด	ประธาน
อาจารย์วุฒิคุณ วรรณรัตน์	กรรมการ
อาจารย์สุจิตรา แนนใหม่	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรที่มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะในด้านคอมพิวเตอร์และหลักการทางด้านธุรกิจให้นักศึกษา โดยเป็นการสอนทั้งทฤษฎีและหลักการพื้นฐานทางศาสตร์คอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะความรู้ทางด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ ควบคู่ไปกับการสอนหลักการทางธุรกิจการบริหารจัดการองค์กรธุรกิจ โดยเสริมสร้างศักยภาพให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์รวมกับความรู้ทางด้านธุรกิจ เพื่อมีความรู้ความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์ระบบงานธุรกิจ การเลือกและจัดการระบบงานคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับธุรกิจนั้น ๆ ตลอดจนบริหารจัดการให้มีการใช้ระบบงานคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ยังมุ่งเน้นทักษะการทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบในการทำงาน

ดังนั้น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจเป็นหลักสูตร ได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555 สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2556

3.2 ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การพัฒนางานด้านการจัดการทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สอดคล้องกับวิถีชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ให้มีภาวะความเป็นผู้นำในการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมืออาชีพ เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์
2. เพื่อพัฒนาผลงานทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจของประเทศให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
3. เพื่อให้บริการวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิชาการทางด้านการจัดการการคอมพิวเตอร์ธุรกิจให้แพร่หลาย

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.93	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.71	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.82	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.81	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.08	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.81	-	-	3.81	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.52	4.00	4.82		
ผลการประเมิน					4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ แต่ควรเพิ่มผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ขอให้พิจารณาเครื่องมือในการพัฒนาให้มีความทันสมัย เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรพัฒนาในเครื่องมือ (SW) เพื่อมาวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
-
ข้อเสนอแนะ
- ขอให้พิจารณาดำเนินทางวิชาการให้สูงขึ้น รวมถึงพัฒนาผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- มีการทวนสอบในรายวิชาให้ครบตามเกณฑ์ 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องสามารถวัดผลการเรียนรู้ได้ในระดับบุคคล

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมให้มีการสื่อการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น