



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 25501271101997
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...4.13...** อยู่ในระดับคุณภาพ. **ดีมาก** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย
		2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี
		4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.13	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501271101997

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพ

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉราวรรณ สุขเกิด	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรชนก กระจับนาค	กรรมการ
อาจารย์สุจิตรา แนนใหม่	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรที่มุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจและทักษะในด้านคอมพิวเตอร์และหลักการทางด้านธุรกิจให้นักศึกษา โดยเป็นการสอนทั้งทฤษฎีและหลักการพื้นฐานทางศาสตร์คอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะความรู้ทางด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ ควบคู่ไปกับการสอนหลักการทางธุรกิจการบริหารจัดการองค์กรธุรกิจ โดยเสริมสร้างศักยภาพให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์รวมกับความรู้ทางด้านธุรกิจ เพื่อมีความรู้ความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์ระบบงานธุรกิจ การเลือกและจัดทาระบบงานคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับธุรกิจนั้น ๆ ตลอดจนบริหารจัดการให้มีการใช้ระบบงานคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ยังมุ่งเน้นทักษะการทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบในการทำงาน

ดังนั้น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจเป็นหลักสูตร ได้ผ่านความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555 สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2556

3.2 ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การพัฒนางานด้านการจัดการทางคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สอดคล้องกับวิถีชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางด้านการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ให้มีภาวะความเป็นผู้นำในการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ อย่างมืออาชีพ เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์
2. เพื่อพัฒนาผลงานทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจของประเทศให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
3. เพื่อให้บริการวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิชาการทางด้านการจัดการการคอมพิวเตอร์ธุรกิจให้แพร่หลาย

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.87	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.37	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.62	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.45	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.13	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.55	4.25	4.62		
ผลการประเมิน					4.13	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา
- บัณฑิตมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ครบ 100% มีคุณภาพและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจระดับดี
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรนำผลการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาจากปีที่ผ่านมา มา สำหรับวางแผนและวางแผนการปฏิบัติที่ดีสำหรับการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาในปีถัดไป เพื่อให้ได้นักศึกษาตามจำนวนที่ระบุในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- คุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติรวมทั้งการได้รับรางวัลจากคุณภาพของผลงานที่เกิดขึ้นจากการตีพิมพ์ - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ให้สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตรงตามเป้าหมายที่หลักสูตรคาดหวัง
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการ เช่น บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย ตลอดจนการจัดทำตำราหนังสือ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- มีการทวนสอบในรายวิชาให้ครบตามเกณฑ์ 25% ของรายวิชาที่เปิดสอน
จุดที่ควรพัฒนา
- กระบวนการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรควรนำผลมาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม บอกปัญหาแล้วนำไปประเมิน
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย
ข้อเสนอแนะ
- ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย