



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25501271102346
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย4.08.....อยู่ในระดับคุณภาพ ...ดีมาก.... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.55	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25501271102346

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียงเดือน เกิดอำแพง	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ วงษ์ชาลี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชนก กระจับนาค	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ในการที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการและยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองและความมั่นคงของประเทศ การจัดการเรียนการสอนเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ.2543 โดยมุ่งหวังที่จะอบรมสั่งสอนให้บัณฑิตประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางปรัชญามหาวิทยาลัยปทุมธานีคือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีความสามารถในการนำความรู้ที่ได้ศึกษามาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ ทั้งนี้ภายใต้จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อันจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติสืบไป

ปรัชญา

“เชี่ยวชาญวิชาชีพ เสริมสร้างจรรยาบรรณ ก้าวทันสังคมโลก”

ปณิธาน

“สาขาวิชาการบัญชีมุ่งผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ไปประกอบวิชาชีพได้ โดยให้ความสำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นหลัก ในการประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิต อีกทั้งนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลก”

วิสัยทัศน์

“บูรณาการจัดการศึกษาวิชาชีพบัญชี บนพื้นฐานจรรยาบรรณและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.84	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.50	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.67	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.66	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.55	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.08	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.55	-	-	3.55	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดี,kd
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.43	4.25	4.67		
ผลการประเมิน					4.08	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนาผลงานวิชาการให้มีจำนวนและการเผยแพร่ โดยเฉพาะการเผยแพร่ควรให้อยู่ในฐาน TCI มีค่า Impact Factor สูง เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
ข้อเสนอแนะ
- ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรฯ ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ
ข้อเสนอแนะ
- ทำประชาสัมพันธ์ในหลากหลายรูปแบบเพื่อนำเสนอแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยบอกถึงโครงการกิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำ และส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้านใด

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานวิชาการ และควรมีกลไกการควบคุม กำกับ ติดตาม คุณภาพผลงานวิชาการให้สามารถขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการวางแผนเพื่อการบูรณาการ การเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบทุกประเด็น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรจัดทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ที่มาจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามากขึ้น
ข้อเสนอแนะ
- นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ได้ทันต่อความต้องการทั้งอาจารย์และนักศึกษาอย่างทันสมัย