



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3..58....อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.30	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.63	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.58	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25501271109131

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพียงเดือน เกติกำแพง	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ .3../2554. วันที่.....เดือน.ธันวาคม.. พ.ศ.2554 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา คือ “มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำด้านหลักสูตรและการสอนและสามารถประยุกต์ใช้วิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ของสังคมได้อย่างชาญฉลาด”

2) ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การศึกษาไทยจะเจริญก้าวหน้า การปฏิรูปการศึกษาจะประสบผลสำเร็จย่อมต้องมีหลักสูตรและการสอนที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์ของสังคมและการศึกษาทั้งทางด้านสังคมและการศึกษาทั้งในระดับอาเซียนและระดับนานาชาติ ตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนที่มีความสามารถ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำด้านหลักสูตรและการสอน ให้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย เป็นผู้นำในการปฏิรูปสังคม และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพลังในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการต่อไป

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตด้านหลักสูตรและการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

- 3.1) เป็นนักพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 3.2) มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน
- 3.3) มีจรรยาบรรณและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.66	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.94	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.30	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.58	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.30	3.30	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.38	3.50	3.30		
ผลการประเมิน					3.58	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อรองรับการดำเนินการหลักสูตรให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
2. ควรเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในศาสตร์ทางการบริหารการศึกษาให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาควรผลักดันให้นักศึกษาที่จะจบแผน ก ตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI ฐาน 1
2. อาจารย์ที่ปรึกษาควรผลักดันให้นักศึกษาที่จะจบแผน ข ตีพิมพ์เผยแพร่นำเสนอผลงานทางวิชาการ (Proceeding) หรือส่งผลงานเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- หลักสูตรมีนโยบายเชิงรุกในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านทักษะของการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรจัดโครงการกิจกรรมที่พัฒนาและเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนและมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกลุ่มวิชาหลัก ทักษะชีวิตและอาชีพ การเรียนรู้ นวัตกรรม และทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน TCI ฐาน 1 หรือ Scopus
2. หลักสูตรควรกำกับติดตาม แผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (ID-plan) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ วิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา โดยนำเทคโนโลยีและโปรแกรมทางการเรียนการสอน มาช่วยสนับสนุนให้เกิดความทันสมัย
2. หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม นักศึกษาที่กำลังเรียนและศิษย์เก่า เกี่ยวกับผลงานที่ได้รับรางวัลดีเด่น การเลื่อนตำแหน่ง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการให้ตรงตามศาสตร์และความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี