



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3..74....อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.98	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.74	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501271109131

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.วรารักษ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ .3../2554. วันที่.....เดือน.ธันวาคม.. พ.ศ.2554 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา คือ “มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำด้านหลักสูตรและการสอนและสามารถประยุกต์ใช้วิทยาการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงสภาวะการณ์ของสังคมได้อย่างชาญฉลาด”

2) ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การศึกษาไทยจะเจริญก้าวหน้า การปฏิรูปการศึกษาจะประสบผลสำเร็จย่อมต้องมีหลักสูตรและการสอนที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะการณ์ของสังคมและการศึกษาทั้งทางด้านสังคมและการศึกษาทั้งในระดับอาเซียนและระดับนานาชาติ ตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอนที่มีความสามารถ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้นำด้านหลักสูตรและการสอน ให้มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย เป็นผู้นำในการปฏิรูปสังคม และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นพลังในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่สังคมและประเทศชาติต้องการต่อไป

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตด้านหลักสูตรและการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

- 3.1) เป็นนักพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 3.2) มีความรู้ความสามารถในการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน
- 3.3) มีจรรยาบรรณและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.70	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.25	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.98	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.72	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.24	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.74	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	2.98	2.98	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.50	4.00	2.98		
ผลการประเมิน					3.74	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสาร หรือนำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อเสริมให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/มหาบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐาน
2. จัดหาวารสาร ที่อยู่ในฐาน ก.พ.อ. ให้นักศึกษา/มหาบัณฑิต ส่งผลงานตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
1. การประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและประชาสัมพันธ์ให้หลายช่องทาง อาจนำรุ่นพี่ road show พร้อมการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ 2. ควรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ตรงกับปัญหาที่พบ ให้นักศึกษามีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้สามารถเรียนในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา 3. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยการอบรมในเรื่องจริยธรรมการวิจัย จริยธรรมในมนุษย์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำไปใช้กับผลงานของตัวเองได้ 4. จัดโปรแกรมป้องกันการคัดลอกผลงาน ให้นักศึกษาสามารถเช็คผลงานของตนเองได้ ก่อนนำเสนองาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- ผลงานวิชาการ - ตำแหน่งทางวิชาการ - แผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำกับและส่งเสริมอาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการทุกปี และควรเผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ กพอ. 2. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว. 3. ควรกำกับ ติดตามอาจารย์ให้ทำตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- การควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
- กำหนดตารางเวลา ปฏิทินให้คำปรึกษาชัดเจน ทำให้นักศึกษาทราบ และกำกับนักศึกษาเข้าปรึกษาตามเวลาที่กำหนด ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่จบได้ตามเวลาของหลักสูตร
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
- ชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เชิญวิทยากรจากภายนอก มาช่วยสอนหรือมาถ่ายทอดประสบการณ์ เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
- จัดหาแหล่งทุน ชี้แนะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. มีห้องเรียน ห้องให้คำปรึกษาทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และสัญญาณ wifi ที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษาสะดวกในการเข้าใช้งาน
2. มีตำรา หนังสือ E-Book E-Library ที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรอาจจัดทำ E-Library เฉพาะของหลักสูตรเอง โดยร่วมมือกับฝ่าย IT ของสถาบัน จัดทำห้องและนำหนังสือ เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเฉพาะของหลักสูตรมาไว้ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสืบค้นเฉพาะหมวดรายวิชาของหลักสูตร
2. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสืบค้นได้สะดวกยิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะ