



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567– 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25501271102021
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2568 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน 1 คนเป็นประธานผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และอีก 2 คนเป็นกรรมการภายในของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบอย่างรอบคอบและเป็นระบบ เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ (สป.อว.) โดยเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) เอกสารหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อันได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากการประเมินตาม 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ใน**ระดับคุณภาพ ดี ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.92** ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
		2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
		3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
		4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.77	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.92	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25501271102021

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พนิดา วัชรระรังสี	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ วงษ์ขาลี	กรรมการ
อาจารย์วุฒิคุณ วรคุปต์รัตนากุล	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่ให้ความรู้ทางการบริหารจัดการ ปฏิบัติได้จริงมีศักยภาพทางการแข่งขัน มีความพร้อมเป็นผู้ประกอบการมีภาวะผู้นำสามารถทำงานเป็นทีม นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างคุณภาพและรับผิดชอบต่อสังคม

ปัจจุบันการดำเนินการธุรกิจประสบกับความแข่งขันที่รุนแรงมากดังนั้นการดำเนินธุรกิจจึงต้องแสวงหาวิธี หรือกลยุทธ์ใหม่ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์กร หรือเพื่อความอยู่รอดขององค์การธุรกิจ การจัดการเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยการบริหาร สนับสนุน การควบคุมการไหลเวียนของกิจกรรมต่าง ๆ ทางการบริหารธุรกิจซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การเริ่มก่อตั้งธุรกิจ ระหว่างการดำเนินงานธุรกิจ การป้องกันความเสี่ยงทางธุรกิจ การแก้ไขปัญหาทางธุรกิจ การสร้างความสามารถในการแข่งขันธุรกิจทั้งในปัจจุบันและอนาคต

คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งโรงงานอุตสาหกรรมทั้งในกรุงเทพฯ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นเขตอุตสาหกรรมการผลิตการค้า การขนส่ง และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านการจัดการค่อนข้างสูงตลอดจนมีแหล่งอุตสาหกรรม พร้อมทั้งธุรกิจครบวงจรในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยปทุมธานีจึงมีความเหมาะสมสอดคล้องในการเปิดสอนสาขาวิชาการจัดการ โดยสามารถใช้เขตพื้นที่และผู้มีประสบการณ์มาเสริมในหลักสูตรมีความเข้มแข็งทั้งในด้านการศึกษาดูงานจากสภาพจริงและเชิญผู้มีประสบการณ์ด้านธุรกิจมาเป็นวิทยากรเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ตรงได้อีกด้วย ยิ่งกว่านั้นมหาวิทยาลัยแห่งนี้ก็จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตกำลังคนตอบสนองความต้องการกำลังของรัฐและภาคธุรกิจในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ด้วย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 เปิดสอนเริ่มใช้หลักสูตรนี้ตั้งแต่ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2556 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานีให้ความเห็นชอบในหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 17 เดือน มกราคม พ.ศ. 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 เมื่อวันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ.2555

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.93	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.68	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.81	
องค์ประกอบที่ 3 อาจารย์			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.30	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.77	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	50..	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.92	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		2.77	-	-	2.77	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.17	4.25	4.81		
ผลการประเมิน					3.92	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- นักศึกษามีงานทำที่ตรงสายการเรียน
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ให้นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรแบบ OBE
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมออกแบบ Contents ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามช่องทางต่างๆ เช่น เพจเฟสบุ๊กของสาขา และติดต่อก เพื่อเพิ่มกลุ่มการเข้าถึงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
-
ข้อเสนอแนะ
- เร่งผลิตผลงานวิชาการ งานตีพิมพ์เผยแพร่ และงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ต่อยอดการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. มีการประเมินผู้เรียนที่เห็นชัดเจน และเป็นรูปธรรม
2. มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร และแผนการสอน โดยนำความก้าวหน้าในศาสตร์ที่ทันสมัย มาพัฒนาผู้เรียน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีแผนแบบ Bottom Up ในการขอรับงบประมาณในการซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้