



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย3.74..... อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.31	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.74	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25501271109131
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ดร.นิติศักดิ์ ไพโรจน์	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

“ส่งเสริมครูให้เป็นผู้นำทางปัญญาและจริยธรรม”

1.2 ความสำคัญ

การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้นั้น บุคลากรทางการศึกษามีความจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในศาสตร์ ตลอดจนความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างบุคลากรดังกล่าว จึงได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูขึ้น และเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นสากล เพื่อสนองความต้องการบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพของประเทศ

1.3 วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมบุคลากรทางการศึกษาที่มีลักษณะ ดังนี้

- 1) มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะปฏิบัติ สมรรถนะและเจตคติที่ดีในวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา
- 2) มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เน้นความทันสมัยสู่มาตรฐานสากล
- 3) มีเจตคติที่ดี ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของสังคมสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู
- 4) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์มีวินัย รับผิดชอบ มีความอดทน ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 5) มีทักษะการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะทาง

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.90	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.90	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.92	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.31	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.74	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.31	-	-	3.31	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.27	3.75	4.90		
ผลการประเมิน					3.74	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการวางแผนผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- มีกระบวนการรับและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น (TCI 2)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในการทำผลงานวิจัยทุกปีและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการใช้เทคนิคที่หลากหลายลงไปสู่รายวิชา โดยเฉพาะสื่อดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรใช้สื่อสนับสนุนที่เหมาะสมกับศาสตร์ของรายวิชา และการใช้ path form ที่หลากหลาย