



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..3.52..**อยู่ในระดับคุณภาพ**...ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.52	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25501271109401

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผศ.ดร.พนิดา วัชรระรังษี	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๑๒ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔ และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) **ปรัชญา** คือ มหาวิทยาลัยปทุมธานีมีเจตจำนงที่จะพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และนักวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ เพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ ให้สังคมไทยมีประสิทธิภาพทัดเทียมอารยประเทศ โดยมุ่งพัฒนาระดับบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็น “ผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง” สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยปทุมธานี

๒) **ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

มหาวิทยาลัยปทุมธานีมุ่งผลิตบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่ เป็นผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้ จะมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อ 6.6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 คือ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในองค์ความรู้ระดับสูง และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความคุ้นเคยกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในระดับแนวทางในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความท้าทายต่อประเด็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และต่อข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับสามารถศึกษาระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ทฤษฎี และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ และแปลความหมายขององค์ความรู้ใหม่ทางการวิจัยที่มีลักษณะสร้างสรรค์โดยเฉพาะ สามารถใช้ทฤษฎี และการวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในเทคนิคการวิจัย ทั้งยังสามารถรวบรวมผลการวิจัย รายงานผลของโครงการ และจากสิ่งตีพิมพ์ หรือสื่อต่างๆ ที่อ้างอิงในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ นำมาประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.63	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.19	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.52	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.12	3.50	4.19		
ผลการประเมิน					3.52	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
1. หลักสูตรมีการบริหารจัดการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรมีการติดตามผู้ใช้บัณฑิต ได้ร้อยละ 100
ข้อเสนอแนะ
1. ควรนำข้อมูลจากผู้ใช้นักศึกษาไปปรับใช้ในการเรียนการสอนและการปรับปรุงหลักสูตร
2. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บัณฑิต ได้การตีพิมพ์เผยแพร่บทความในฐานที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา จนได้เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งในสายอาชีพทางการบริหารการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรกำกับติดตาม การคงอยู่และการสำเร็จของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ควรมีให้ครบทุกด้าน เช่น การพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมตามศาสตร์ที่สอน ทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทุกท่าน อย่างต่อเนื่องทุกปี
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาอ้างอิง (Citation) ผลงานอาจารย์ในการทำวิทยุบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. ในการออกแบบหลักสูตร มีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีการปรับปรุง มคอ.3 ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ คุณภาพ ซึ่งเน้นด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ