



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3.71...อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.30	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.71	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25501271109401

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนาท บุญยะชัย	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๑๒ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔ และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) **ปรัชญา** คือ มหาวิทยาลัยปทุมธานีมีเจตจำนงที่จะพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และนักวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ เพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ ให้สังคมไทยมีประสิทธิภาพทัดเทียมอารยประเทศ โดยมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็น “ผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง” สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยปทุมธานี

๒) ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยปทุมธานีมุ่งผลิตบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่ เป็นผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้ จะมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อ 6.6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 คือ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในองค์ความรู้ระดับสูง และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความคุ้นเคยกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในระดับแนวทางในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความท้าทายต่อประเด็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และต่อข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับสามารถศึกษาระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ทฤษฎี และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ และแปลความหมายขององค์ความรู้ใหม่ทางการวิจัยที่มีลักษณะสร้างสรรค์โดยเฉพาะ สามารถใช้ทฤษฎี และการวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในเทคนิคการวิจัย ทั้งยังสามารถรวบรวมผลการวิจัย รายงานผลของโครงการ และจากสิ่งตีพิมพ์ หรือสื่อต่างๆ ที่อ้างอิงในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ นำมาประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.60	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.18	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.91	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.30	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.71	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	4.18	4.18	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.27	3.75	4.18		
ผลการประเมิน					3.71	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
1. กำกับ ติดตามบัณฑิตให้สำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
2. สนับสนุนให้บัณฑิตที่พิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐาน TCI

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาหรือประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการส่งเสริมการเขียนบทความ ตำรา งานวิจัย เพื่อเผยแพร่ตีพิมพ์ในฐาน TCI 1 หรือ Scopus
- จัดทำฐานข้อมูล Google Scholar เพื่อนำมาใช้ใน Citation
- ส่งเสริมพัฒนาให้มีการทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- พัฒนาลักษณะสนับสนุนหรือนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาให้เหมาะสมกับสาขาวิชา