



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..3.69..**อยู่ในระดับคุณภาพ**...ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.86	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.69	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501271109401

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๑๒ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๔ และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑) **ปรัชญา** คือ มหาวิทยาลัยปทุมธานีมีเจตจำนงที่จะพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาให้เป็นหลักสูตรมุ่งผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และนักวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ เพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ ให้สังคมไทยมีประสิทธิภาพทัดเทียมอารยประเทศ โดยมุ่งพัฒนาระดับบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็น “ผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง” สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยปทุมธานี

๒) **ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

มหาวิทยาลัยปทุมธานีมุ่งผลิตบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ให้มีคุณลักษณะที่ เป็นผู้นำวิชาการ ชำนาญการวิจัย ประยุกต์ใช้ทฤษฎีไปปฏิบัติได้จริง ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนี้ จะมีความรู้ความสามารถ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อ 6.6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 คือ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในองค์ความรู้ระดับสูง และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความคุ้นเคยกับประเด็นปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในระดับแนวทางในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความท้าทายต่อประเด็นปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน และต่อข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับสามารถศึกษาระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์ทฤษฎี และการวิจัยในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา รวมถึงการสร้างองค์ความรู้ และแปลความหมายขององค์ความรู้ใหม่ทางการวิจัยที่มีลักษณะสร้างสรรค์โดยเฉพาะ สามารถใช้ทฤษฎี และการวิจัยที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติในวิชาชีพ มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในเทคนิคการวิจัย ทั้งยังสามารถรวบรวมผลการวิจัย รายงานผลของโครงการ และจากสิ่งตีพิมพ์ หรือสื่อต่างๆ ที่อ้างอิงในวงวิชาการ หรือวิชาชีพ นำมาประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษาได้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.63	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.19	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.58	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.86	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.69	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	4.18	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.86	-	-	3.86	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	3.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.31	4.00	4.18		
ผลการประเมิน					3.69	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสาร หรือนำเสนอผลงานในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ในระหว่างที่กำลังศึกษา เพื่อเสริมให้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา/มหาบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐาน
2. จัดหาวารสาร ที่อยู่ในฐาน ก.พ.อ. ให้นักศึกษา/มหาบัณฑิต ส่งผลงานตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. การประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและประชาสัมพันธ์ให้หลายช่องทาง อาจนำรุ่นพี่ ร่วมแนะแนว พร้อมการประชาสัมพันธ์ออนไลน์
2. ควรเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยการอบรมในเรื่องจริยธรรมการวิจัย จริยธรรมในมนุษย์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถนำไปใช้กับผลงานของตนเองได้
3. จัดโปรแกรมป้องกันการคัดลอกผลงาน ให้นักศึกษาสามารถเช็คผลงานของตนเองได้ก่อนนำเสนองาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ผลงานวิชาการ
3. แผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล
ข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสป.อว.
2. ควรกำกับและส่งเสริมอาจารย์ทุกท่านให้มีผลงานวิชาการทุกปี และควรเผยแพร่ผลงานวิชาการโดยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ กพอ.
3. ควรกำกับ ติดตามอาจารย์ให้ทำตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. การควบคุมดูแลการทำคุญฉินพนธ์
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
3. ชี้นะแหล่งทุนสนับสนุนการทำคุญฉินพนธ์ให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำหนดตารางเวลา ปฏิทินให้คำปรึกษาอย่างชัดเจน ให้นักศึกษาทราบ และกำกับนักศึกษาเข้าปรึกษาตามเวลาที่กำหนด เพื่อให้ นักศึกษาจบได้ตามเวลาของหลักสูตร
2. ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เชิญวิทยากรจากภายนอก มาช่วยสอน หรือ มาถ่ายทอดประสบการณ์ เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ตรงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. จัดหาแหล่งทุน ชี้นะแหล่งทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำข้อเสนอโครงการที่มีโอกาสได้รับทุนสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. มีห้องเรียน ห้องให้คำปรึกษาทำคุญฉินพนธ์ และสัญญาณ wifi ที่เหมาะสม ให้นักศึกษาสะดวกในการเข้าใช้งาน
2. มีตำรา หนังสือ E-Book E-Library ที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว
จุดที่ควรพัฒนา
1. หลักสูตรอาจจัดทำ E-Library เฉพาะของหลักสูตรเอง โดยร่วมมือกับฝ่าย IT ของสถาบัน จัดทำห้อง และนำหนังสือ เอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเฉพาะของหลักสูตรมาไว้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสืบค้นเฉพาะหมวดรายวิชาของหลักสูตร
2. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าสืบค้นได้สะดวกยิ่งขึ้น
ข้อเสนอแนะ