



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	7
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.41... อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.50	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.79	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.41	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25521271106872

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงศ์ธีรา สุวรรณิน	ประธาน
รองศาสตราจารย์.ดร.ดวงตา สราญรมย์	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปรับปรุงให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 12 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2554 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตาม ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ใน ระดับอุดมศึกษา

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) **ปรัชญา** คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต มีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ในการค้นคว้า สร้างความรู้ และนวัตกรรมได้

2) ความสำคัญของหลักสูตร/สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การบริหารจัดการธุรกิจและอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพและสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้นั้น บุคลากรในองค์กรจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในเชิงธุรกิจ ตลอดจนความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหา ทางธุรกิจเป็นอย่างดี บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างบุคลากรดังกล่าว จึงได้จัดการเรียน การสอนในหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตขึ้น และเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นสากล จึงได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต เพื่อสนองความต้องการบุคลากรด้านบริหารธุรกิจของประเทศ การบริหารในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันสูง มีความจำเป็นต้องค้นคว้าศาสตร์ใหม่ จึงต้องสร้างคนที่ มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้และมีความสามารถในการคิด เพื่อถ่ายทอดไปสู่การพัฒนา

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(1) มีความเชี่ยวชาญ มุ่งส่งเสริมและสร้างสรรค์งานวิจัย ให้เกิดนวัตกรรมและทฤษฎีที่มีคุณค่า ทางการบริหารธุรกิจ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

(2) มีความรอบรู้อย่างลึกซึ้งด้านการบริหารธุรกิจ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อ สังคมและประเทศชาติ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.50	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.50	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	2.36	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.79	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.41	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	3.50	3.50	ระดับคุณภาพดี
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.79	-	-	2.79	ระดับคุณภาพดีปานกลาง
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.01	3.75	3.50		
ผลการประเมิน					3.41	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการกำกับติดตามการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- ควรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการหรือคุณูปการในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูง เช่นฐาน TCI 1 และTCI 2
- จัดโครงการให้ความรู้การจัดทำงานวิจัยสู่คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอื่น ๆ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนทั้งทางด้านวิชาการและด้านกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในเรื่องคุณวุฒิที่สูงขึ้น พัฒนาคำแหน่งทางวิชาการ และมีการติดตามความก้าวหน้า
- จัดหาที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาเสนอแนะในการทำงานวิจัยให้มีคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและให้นักศึกษาสามารถใช้ได้อย่างสะดวก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาจัดทำเป็นแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
- ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์