



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..3.89....**อยู่ในระดับคุณภาพ**...ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.89	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25641276004315

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล พันธุ์พานิช	กรรมการ
ดร.มงคล จิตโสภิน	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 7 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันพุธที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ต้องมีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้านการพัฒนานวัตกรรมการจัดการการเรียนรู้อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นนวัตกรในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ แสวงหาความรู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ ประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

2) ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการการเรียนรู้ มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยเฉพาะการสร้างนวัตกรรมให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ให้มีความสำคัญกับการสร้างบุคลากรด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ พร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ประยุกต์ใช้นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่เพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศ รวมถึงพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งผลิตนวัตกรด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย ซึ่งจะเป็นพลังการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่ประเทศชาติต้องการต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

- 1) เป็นผู้มีความรู้คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณและค่านิยมที่ดีในวิชาชีพด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้
- 2) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นนวัตกรด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 3) เป็นผู้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและผู้อื่นสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ แสดงออกถึงความเป็นผู้นำด้านการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส
- 5) เป็นผู้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีที่นำมาสู่การผลิตงานวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาอย่างยั่งยืน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.49	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.75	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.03	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.01	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.89	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		4.01	-	-	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.42	3.75	4.75		
ผลการประเมิน					3.89	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีและเตรียมความพร้อมตั้งแต่เนิ่นๆ เพื่อให้หลักสูตรตรงตามรอบที่กำหนด
2. ผู้ทรงคุณวุฒิควรมีความหลากหลายทางด้านสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
1. อาจารย์ในหลักสูตรผลักดันให้นิสิตทำวิทยานิพนธ์ที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอนด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI ฐาน 2 ทุกคน
ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำกับติดตามให้นักศึกษาตั้งแต่แรกเข้ามีอัตราการคงอยู่ และสำเร็จการศึกษา ตลอดรอบระยะเวลาที่กำหนดในแผน
2. ควรจัดโครงการ/กิจกรรม ในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4 กลุ่ม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการออกแบบปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับสาขาวิชานวัตกรรมและการเรียนการสอน
2. เตรียมความพร้อมการพัฒนาหลักสูตร PLO และประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ตาม AUNQA

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา และดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เช่น เทคโนโลยี AI ที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย