



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2- 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **..4.00....**อยู่ในระดับคุณภาพ**...ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	5.00	ยังไม่มีนักศึกษาจบ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.68	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.00	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25641276004315

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวัน พรหมใจสา	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ดร.มงคล จิตโสภิน	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8 ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 7 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 12 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 บันทึกหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ต้องมีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้านการพัฒนานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นนวัตกรในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ แสวงหาความรู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ ประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการจัดการการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน

2) ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยเฉพาะการสร้างนวัตกรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ให้มีความสำคัญกับการสร้างบุคลากรด้านนวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ พร้อมก้าวสู่โลกของการทำงานและการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศ รวมถึงพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างยั่งยืน เนื่องจากหลักสูตรนี้มุ่งผลิตนวัตกรด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย ซึ่งจะเป็นพลังขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่ประเทศชาติต้องการต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

- 1) เป็นผู้มีความรู้คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณและค่านิยมที่ดีในวิชาชีพด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้
- 2) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นนวัตกรด้านหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 3) เป็นผู้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองและผู้อื่นสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสร้างสรรค์ แสดงออกถึงความเป็นผู้นำด้านการพัฒนานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมตามโอกาส
- 5) เป็นผู้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีที่นำมาสู่การผลิตงานวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางด้านนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการการเรียนรู้ อันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษายั่งยืน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	N/A	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.03	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.68	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.39	4.25	5.00		
ผลการประเมิน					4.00	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

จุดเด่นในภาพรวม

1. มีการดูแลนักศึกษาให้ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ฐาน 2 ได้ครบทุกคน

2. มีเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศที่แน่นแฟ้น โดยผ่านการทำ MOU ในการนำนักศึกษามาเรียนในหลักสูตรได้จำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา 2. ควรกระจายภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีสัดส่วนเท่ากัน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. เพิ่มช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาให้มากขึ้นและมีความหลากหลาย 2. ควรมีแผนการกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้น
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์มีการนำผลงานอาจารย์มา site taction และจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย (google scholar)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของแนวทางการส่งเสริมนักศึกษาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน TCI ฐาน 2 ขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- พัฒนาสิ่งสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยแตกต่างจากสาขาวิชาอื่น ในเชิงนวัตกรรม
- จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงสืบค้นได้สะดวกยิ่งขึ้น