



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2567

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....24...../...กันยายน .../...2568

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	7
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...4.35..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.0 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.09	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.03	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.35	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล		สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา	สราญรัมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล	เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. อาจารย์จีระวรรณ	อุคคภิมาพันธ์	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยปทุมธานี ก่อตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของ ดร.ชนากานต์ ยืนยง อธิการบดี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการกำลังคนของสังคมทั้งระดับประเทศและสากลในด้านการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ความร่วมมือของคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากกระทรวงสาธารณสุข และมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ในการประชุมสภาครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2550 โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา :

“สร้างคน สร้างสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม”

“Develop Health Manpower to Enhance Quality of Life and Environment”

ปณิธาน :

“การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม”

“Knowledge Management for Developing Quality of Life and Environment”

วิสัยทัศน์ :

“องค์กรสอนงานระดับแนวหน้า มุ่งพัฒนาองค์ความรู้สุขภาพและสิ่งแวดล้อมสู่ความเป็นเลิศ”

“A Leading Coaching Organization with Excellent Body of Knowledge in Developing Health and Environment”

พันธกิจ :

1. จัดการศึกษาด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
2. ดำเนินการวิจัยด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2567

คณะสหเวชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.80
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	1.35
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	4.38
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.09
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	2.08
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.03
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	5.00
5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.35

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.58	5.00	3.80	4.09	ระดับคุณภาพดี
2	3	2.08	5.00	5.00	4.03	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.20	5.00	4.40		
ผลการประเมิน					4.35	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะที่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ควรต้องทำตำแหน่งให้สูงขึ้น เนื่องจากต้องพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานได้อย่างถูกต้อง
4. แผนกิจกรรมนักศึกษาของคณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนหลักแยกจากวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม
ข้อเสนอแนะ
1. คณาจารย์ควรเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับศาสตร์สาขาที่ทำการสอนอยู่
2. ปัจจุบันเทคโนโลยี AI สามารถช่วยในการทำวิจัยและการผลิตผลงานได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษาจากจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ทุกระดับให้ถูกต้องชัดเจน เมื่อนำไปคำนวณกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะสามารถเข้าใจได้ว่าการคำนวณใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีอยู่หรือไม่ จะทำให้ชัดเจนและถูกต้อง
4. คณะควรจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาแยกเป็น 2 แผน คือ แผนหลักและแผนย่อยเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนหลักให้ชัดเจน ส่งผลต่อการดำเนินการจัดทำแผนย่อย คือ โครงการ/กิจกรรม จะได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนหลัก และในแผนควรเขียนงบประมาณและผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้กำกับติดตาม และสามารถนำไปต่อยอดจัดทำผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยรวมถึงทรัพยากรเชิงกายภาพเพื่อรองรับและขับเคลื่อน ใน การทำวิจัยของอาจารย์
2. คณะมีการส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการวิจัย อาทิเช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
1. คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ร่วมกับศูนย์วิจัยในการมอบ รางวัลผลงานตีพิมพ์ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. คณะมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่หลากหลายทั้งในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ รวมถึงมีปริมาณผลงานที่สูง
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรร่วมกับศูนย์วิจัยในการกำหนดระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิจากงานวิจัย โดยกำหนด เป็นระบบสารสนเทศให้ครอบคลุม (1) ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร กฎหมายที่จำเป็น (2) เอกสารสำคัญในการคุ้มครองสิทธิจากงานวิจัย การถือครองสิทธิ และการใช้ประโยชน์จาก งานวิจัย (3) เอกสารหรือข้อมูลหรือคู่มือในการจัดการคุ้มครองสิทธิ/ทรัพย์สินทางปัญญา (4) ขั้นตอนหรือวิธีการในการยื่นจดการคุ้มครองสิทธิ/ทรัพย์สินทางปัญญา และ (5) เผยแพร่หรือแนะนำหรือจัดอบรมให้แก่นักวิจัยได้ทราบ
2. เงินสนับสนุนการวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น คณะจึงควรวางแนวทางในการจัดหา เงินทุนที่มีความหลากหลายจากแหล่งภายนอก หรือการวิจัยข้ามศาสตร์
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรส่งเสริมรูปแบบการวิจัยที่มีลักษณะเป็นการวิจัยต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสะท้อนถึง ศักยภาพของงานวิจัย
2. ควรนำผลลัพธ์จากการวิจัยมาจดทรัพย์สินทางปัญญาตามลักษณะของผลลัพธ์แต่ละประเภทของ งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
2. มีนวัตกรรมที่แก้ปัญหาสุขภาพชุมชนโดยหน่วยงานของรัฐนำไปต่อยอดขยายผลไปใช้ในชุมชน
3. มีเครือข่ายความร่วมมือ MOU จำนวนมาก
4. ผลงานนวัตกรรมมีความหลากหลายและโดดเด่น เช่น นวัตกรรมลดปวดในหญิงหลังคลอด, นวัตกรรมหมอนมะขาม
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมให้สามารถจดอนุสิทธิบัตรได้
ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีการนำศิลปะและดนตรีมาประยุกต์ในกิจกรรมบำบัด
2. มีกิจกรรมบริการชุมชนโดยใช้ศิลปะเพื่อการบำบัด
3. บูรณาการพัฒนาศักยภาพด้านศิลปะเพื่อสุขภาพในวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา
1. การบูรณาการศิลปะวัฒนธรรมในหลักสูตรยังไม่ชัดเจน
2. กิจกรรมด้านศิลปะบำบัด
3. การเผยแพร่สู่สังคมยังจำกัดในวงแคบ
ข้อเสนอแนะ
1. จัดตั้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะบำบัดต้นแบบ
2. ส่งเสริมการวิจัยด้านศิลปะเพื่อการฟื้นฟูผู้ป่วย
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพด้วยศิลปะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการอธิบายการดำเนินงานให้ชัดเจนและมีเอกสารอ้างอิง
2. คณะมีระบบกลไกและการกำกับติดตามประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรระบุปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจนและคณะได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างไร
2. ควรระบุข้อมูลการจัดสรรงบประมาณการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนจัดการความเสี่ยง คณะควรทบทวนความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีกลยุทธ์ที่ดำเนินการให้ความเสี่ยงลดลง ตามที่แผนได้กำหนดไว้
2. แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีแผนการทบทวนทุกๆปี และรายปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน