



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2566

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....24...../...สิงหาคม .../...2567

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	7
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...4.32....** อยู่ในระดับคุณภาพ.....**ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.0 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.27	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.52	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.32	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล		สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา	สราญรัมย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล	เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. อาจารย์จีระวรรณ	อุคคภิมาพันธ์	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยปทุมธานี ก่อตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของ ดร.ชนากานต์ ยืนยง อธิการบดี มหาวิทยาลัยปทุมธานี ที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่สนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการกำลังคนของสังคมทั้งระดับประเทศและสากลในด้านการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ความร่วมมือของคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิจากกระทรวงสาธารณสุข และมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ในการประชุมสภาครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2550 โดยเริ่มเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

ปรัชญา :

“สร้างคน สร้างสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม”

“Develop Health Manpower to Enhance Quality of Life and Environment”

ปณิธาน :

“การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม”

“Knowledge Management for Developing Quality of Life and Environment”

วิสัยทัศน์ :

“องค์กรสอนงานระดับแนวหน้า มุ่งพัฒนาองค์ความรู้สุขภาพและสิ่งแวดล้อมสู่ความเป็นเลิศ”

“A Leading Coaching Organization with Excellent Body of Knowledge in Developing Health and Environment”

พันธกิจ :

1. จัดการศึกษาด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
2. ดำเนินการวิจัยด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

คณะสหเวชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.80
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ป๋จจ๋ยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ป๋จจ๋ยนำเข้า)	1.79
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ป๋จจ๋ยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.27
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ป๋จจ๋ยนำเข้า)	0.56
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.52
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.32

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.93	5.00	3.80	4.27	ระดับคุณภาพดี
2	3	0.56	5.00	5.00	3.52	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.09	5.00	4.40		
ผลการประเมิน					4.32	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
ข้อ 1.4 เพื่อประโยชน์ต่อการจัดทำแผนวิเคราะห์ด้านการเงินคณะควรคำนวณนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ให้ละเอียดถูกต้องตามจำนวนจริงที่นักศึกษาลงทะเบียน แผนจะสามารถดำเนินการจัดการอัตราค่าจ้างคน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้สมดุลกับจำนวนนักศึกษาและส่งผลต่อการวิเคราะห์ด้านการเงิน ไม่ผิดพลาดเกิดประโยชน์เต็มที่กับการเรียนการสอนการวางแผนค่าจ้างคนและการเงินได้อย่างแม่นยำ ข้อ 1.6 การจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาคณะควรจัดทำแผนกิจกรรมการศึกษาเป็นของคณะและเขียนวัตถุประสงค์ของแผนให้สอดคล้องกับบริบทของคณะเพื่อจัดทำโครงการ / กิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างเต็มที่และจัดการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาเป็นแผนกิจกรรมของนักศึกษาในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
- มีระบบสารสนเทศเลขนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักวิจัย ได้แก่ ประวัตินักวิจัย ข้อมูลการเผยแพร่วารสาร ข้อมูลงานวิจัยจากแหล่งภายนอก รวมถึงระบบ EBSCO รวมถึงมีการ MOU กับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการใช้ประโยชน์ร่วมกันในต้วระบบสารสนเทศ - มีการนำพันธกิจด้านการวิจัยมาขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะ - คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้แอบรมภายนอก เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการวิจัย - คณะมีห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามศาสตร์ของอาจารย์ในคณะ
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีการกำหนดแนวทางการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย ตั้งแต่ระบบต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้คุ้มครองสิทธิ์และปกป้องนักวิจัย - ควรกำหนดเป้าหมายต่อพันธกิจการวิจัย โดยนำงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์ที่ระบุตามเกณฑ์

ประกันคุณภาพมากำหนดเป็นเป้าหมายที่ ทางคณะต้องดำเนินการจัดหาจากแหล่งภายในและภายนอก
3. คณะควรมีการเสริมสร้างและยกย่องเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยในระดับดีเด่น เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและเป็นแบบอย่างให้กับอาจารย์ท่านอื่น
ข้อเสนอแนะ
1. ระบบการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยควรดำเนินการกำหนดในเชิงระบบให้ชัดเจน ได้แก่ 1.1 ระบบต้นน้ำ การเริ่มเขียนเค้าโครงงานวิจัยในกรณีที่เป็นงานวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก ควรมีการตกลงหรือทำเป็นหนังสือ หรือ TOR การแสดงความเป็นเจ้าของสิทธิ์ หรือ ส่วนแบ่งสิทธิ์ในการถือครอง ผลที่เกิดจากงานวิจัยนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการถือครองสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์ในอนาคต 1.2 ระบบกลางน้ำ ผู้วิจัยจะต้องผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมถึงเครื่องมือในการวิจัย และเค้าโครงการวิจัย จะต้องผ่านการพิจารณาและยื่นขอเพื่อประเมินจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 1.3 ระบบปลายน้ำ คณะ/ผู้วิจัย ควรนำผลที่เกิดจากการวิจัย เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ไปดำเนินการจดทรัพย์สินทางปัญญา และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านวารสารวิชาการหรือการนำเสนอบทความผ่านเวทีวิชาการ เพื่อเป็นการพิทักษ์ 1.4 คณะควรจัดทำระบบการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย อาจจะดำเนินการอยู่ในรูปแบบของระบบกลไก หรือคู่มือสำหรับการเผยแพร่แก่นักวิจัยเพื่อนำไปใช้
2. คณะควรมีการจัดการเรียนรู้ (KM) โดยนำอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นในการทำวิจัยมาถ่ายทอดหรือแชร์ประสบการณ์ให้กับอาจารย์ในคณะได้รับทราบ และนำไปเป็นแบบอย่าง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีความโดดเด่นด้านองค์ความรู้ และภาคปฏิบัติในการส่งเสริมสุขภาพ
2. ทีมบริการวิชาการมีความเข้มแข็งมาก คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ
3. มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการจำนวนมากที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนที่หลากหลาย
4. มีนวัตกรรมของนักศึกษาที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนจำนวนมากทำให้เข้าถึงการดูแลสุขภาพให้มีคุณภาพ
5. มีเครือข่าย MOU ความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน หลายแห่งเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ทางวิชาการที่หลากหลาย
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- การส่งเสริมพัฒนานวัตกรรมให้สามารถจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มียุทธศาสตร์เผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมไทย – รามัญ จังหวัดปทุมธานี สู่สาธารณชนในระดับชาติ โดยมีตัวบ่งชี้กลยุทธ์
3. มีแผนงานที่การพัฒนาการคงอยู่ของวัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมไทย – รามัญ จ.ปทุมธานี ประกอบด้วย โครงการรองรับ 2 โครงการ และแผนงานที่การเผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมไทย – รามัญ จังหวัดปทุมธานี สู่สาธารณชนในระดับชาติ โดยมีโครงการรองรับ 3 โครงการ
4. มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จ ของแผนโดยดำเนินการสองครั้งเมื่อ ครบ 6 เดือนและ 12 เดือน และจัดทำรายงานสรุปผลการกำกับ ติดตามเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ
5. มีนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสืบสานศิลปวัฒนธรรม เป็น พัฒนานวัตกรรมสุขภาพและสังคมบนฐานศิลปะวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. มีนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสืบสานศิลปวัฒนธรรม เป็น พัฒนานวัตกรรมสุขภาพและสังคมบนฐานศิลปะวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรพัฒนาวัฒนธรรมจารีตประเพณีมีลักษณะเด่นๆที่แตกต่างจากวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมไทยที่เห็นชัดเจนจากจังหวัดอื่น
2. ควรบูรณาการกับกับคณะและสงงานอื่นๆเทคโนโลยีดิจิทัลผสมผสานศิลปวัฒนธรรมกับเทคโนโลยี
3. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมการเรียนรู้ของชุมชนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน จัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

เช่น ค่ายเยาวชน, การประกวด, การแข่งขัน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้เรียนรู้และสนใจในศิลปวัฒนธรรม
4. ควรสนับสนุนการวิจัย เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การสืบสาร อนุรักษ์ พัฒนา ต่อยอด ศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะวัฒนธรรมมวยไทย
ข้อเสนอแนะ
1. ทำงานประจำให้เป็นงานวิจัย ทำงานวิจัยให้เป็นงานประจำ
2. ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ผสมผสานเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับความทันสมัย เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมยุคปัจจุบัน สนับสนุนนักออกแบบไทยให้สร้างสรรค์ผลงานที่ได้รับแรงบันดาลใจจากศิลปวัฒนธรรมไทย
3. สร้างรายได้จากศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างเครือข่ายชุมชน สร้างเครือข่ายชุมชนที่สนใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันพัฒนา สนับสนุนศิลปินท้องถิ่น สนับสนุนศิลปินท้องถิ่นให้มีโอกาสแสดงผลงานและสร้างรายได้
4. สร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติ การจัดกิจกรรมเชิงวัฒนธรรมผ่านการท่องเที่ยว ผสมผสานการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ส่งเสริมการเดินทางมาเยี่ยมชมสถานที่สำคัญทางศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการเรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เรียนทำอาหารไทย หรืองานฝีมือ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
- คณะให้ความสำคัญในการยกระดับให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีทุกหลักสูตร โดยการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปวางแผนการพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) อย่างเป็นระบบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ถอดบทเรียนความสำเร็จสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตร รวมทั้งการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล AUN-QA
จุดที่ควรพัฒนา
1. การพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง
2. การพัฒนาระบบการจัดการความรู้
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาระบบการในการบริหารความเสี่ยงที่ โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ทั้งที่เป็นงานประจำและงานตามพันธกิจ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ อย่างแท้จริง ประเมินโอกาสและผลกระทบ จัดลำดับความเสี่ยง และนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนเพื่อการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

2. กำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะ แล้วนำไปจัดทำแผนจัดการความรู้ตามขั้นตอนของกระบวนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนที่คณะกำหนด โดยในขั้นตอนของการสร้างและเสาะแสวงหาความรู้ต้องมีค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรและสามารถนำไปปฏิบัติได้