



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2565

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 16 - 17 สิงหาคม 2566

มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของ คณะศึกษาศาสตร์ ตามเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์ เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมี คะแนนเฉลี่ย **...4.12.....** อยู่ในระดับคุณภาพ.....**ดี.....** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการ ประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.43	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.68	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.12	การดำเนินงานระดับดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล	สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสกรดี กัลยาณมิตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พนิดา วัชรระรังษี	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
6. อาจารย์ บุษณีย์ เทวะ	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

คณะศึกษาศาสตร์

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรือง และความมั่นคงของประเทศ

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้เล็งเห็นว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ได้ทวีความสำคัญในการสร้างรายได้ และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศเป็นลำดับแรกของรายได้ทั้งหมดของประเทศติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน เนื่องจากประเทศไทยมีทรัพยากรการท่องเที่ยวที่อุดมสมบูรณ์ และมีความหลากหลาย จนเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป จากความสำคัญดังกล่าวทางมหาวิทยาลัยปทุมธานี จึงได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และมอบให้คณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม โดยมุ่งหวังที่จะอบรมสั่งสอนให้บัณฑิตประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และประเทศชาติ อันจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคม และประเทศชาติสืบไป

นอกจากนี้คณะศึกษาศาสตร์ยังรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้กับหลักสูตรในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ซึ่งประกอบไปด้วย 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานโดยการยุบบัณฑิตวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะศึกษาศาสตร์รับผิดชอบการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย เป็นผู้นำในการปฏิรูป

สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่ประเทศชาติต้องการต่อไป

และต่อมาในปีการศึกษา 2556 คณะศึกษาศาสตร์ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์” และได้เปิดดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ซึ่งเป็นหลักสูตร 5 ปี ที่มุ่งผลิตบัณฑิตครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ นำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก ตลอดจนการยกระดับความสามารถทางวิทยาศาสตร์ของเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป

ปรัชญา :

“ รู้วิชาการ รู้คุณธรรม นำปฏิบัติได้ ”

ปณิธาน :

มุ่งมั่นจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์ :

ให้โอกาสทางการศึกษา และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม

พันธกิจ :

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม และสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ
2. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานที่มีมาตรฐาน
3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่การพัฒนาชุมชน
4. สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.73
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	2.82
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	0.82
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	2.21
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.68
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	4.00
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.12

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.27	5.00	3.73	4.43	ระดับคุณภาพดี
2	3	0.82	5.00	2.21	2.68	ระดับคุณภาพพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	3.41	4.86	2.97		
ผลการประเมิน					4.12	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษา การทำวิจัย การพัฒนานักศึกษา รวมทั้งการ Re-Skills, Up-Skills ให้กับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ให้มีความรู้เพิ่มเติมในการทำงาน
2. คณะ ควรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การทำวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ตามความร่วมมือกับเครือข่าย
3. คณะควรจัดการอบรมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในด้านการวิจัยที่สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัย
2. คณะมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ให้คำปรึกษาเพื่อผลักดันงานวิจัยในศาสตร์
3. คณะมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการวิจัย อาทิ โครงการเขียนบทความวิชาการ โครงการเขียนขอทุน เพื่อสนับสนุนทางการศึกษา เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติในการจัดหาแหล่งทุนภายนอก
2. คณะควรนำเสนอมหาวิทยาลัยในด้านการจัดสรรงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติให้ครอบคลุมกับค่าใช้จ่ายจริง
3. คณะควรจัดกิจกรรม หรือเงินรางวัล หรือการประกาศเกียรติคุณให้กับคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยหรือการตีพิมพ์บทความ (ควรกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลหรือระดับผลงานที่ตีพิมพ์) อย่างเป็นทางการเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ประชาคมรับทราบ
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรสร้างภาคีเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอกรวมถึง หน่วยงานที่ศิษย์เก่าไปปฏิบัติงานเพื่อที่จะ

ได้ร่วมมือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับองค์กรในรูปแบบการวิจัยซึ่งจะนำมาในการให้งบประมาณสนับสนุน
2. ควรจัดกิจกรรมการถ่ายทอดบทเรียนหรือการจัดการความรู้ (KM) (แบบไม่เป็นทางการ) ระหว่างคณะเพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ด้านงานวิจัยจากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่บทความ

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีบริการวิชาการที่ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูสู่ครูมืออาชีพ
2. มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบออนไลน์ที่สามารถให้บริการได้ครอบคลุมทุกพื้นที่
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. เพิ่มบริการวิชาการวิชาการที่มีมูลค่าเกิดรายได้นำมาสนับสนุนเป็นทุนพัฒนานักศึกษาในระบบ

องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีการส่งเสริมโครงการวัฒนธรรมความเป็นครูเพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสำนึกและสร้างอัตลักษณ์ของครู
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรนำการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแผนเพื่อสามารถนำไปปรับปรุงแผนให้ชัดเจน
2. ควรปรับการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ตอบตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกลและสามารถนำสู่การปฏิบัติด้วยความสามัคคี
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ทุกปีควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีการเขียนแผนเชื่อมโยงสอดคล้องกับวิสัยทัศน์จากสถาบันสู่คณะและสอดคล้องกับกลุ่มของสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
2. ควรมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนให้ครบทั้งอาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก หรือที่ควบคุมไม่ได้จากปัจจัยภายนอกจริงๆ ไม่ใช่ปัญหา
4. การจัดการความรู้หลายรูปแบบควรเพิ่มการเผยแพร่ให้มีความหลากหลายในสื่อออนไลน์หลายรูปแบบ
5. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรและสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลและควรมีเลขาคณะประจำทุกคณะ
6. ควรมีรูปแบบการเขียน SAR ให้เป็นรูปแบบเดียวกันในเกณฑ์ของผลการดำเนินงานและหลักฐานที่ปฏิบัติจริงตามเกณฑ์การดำเนินงานและให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แต่ละประเด็นเพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ
7. ผลการดำเนินการประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรและระดับคณะควรมีผลการพัฒนาที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8. ควรนำข้อเสนอแนะของปีที่ผ่านมาจัดทำ Improvement plan และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อมีผลการประเมินในการจัดทำแผนในปีต่อไป
9. การประกันคุณภาพข้อมูลบางอย่างมีหน่วยงานกลางเป็นผู้ช่วยดำเนินการ เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ควรมีการประสานงานระหว่างคณะและหน่วยงานกลางในการได้ข้อมูลมาประกอบการรายงาน