



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2567

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568

มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ ตามเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์กรประกอบ 1 – 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...4.45..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.48	การดำเนินงานระดับดี
องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย	4.04	การดำเนินงานระดับดี
องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์กรประกอบ	4.54	การดำเนินงานระดับดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล	สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทร์คง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

คณะศึกษาศาสตร์

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรือง และความมั่นคงของประเทศ

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้เล็งเห็นว่าอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ได้ทวีความสำคัญในการสร้างรายได้ และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศเป็นลำดับแรกของรายได้ทั้งหมดของประเทศติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน เนื่องจากประเทศไทยมีทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่อุดมสมบูรณ์ และมีความหลากหลาย จนเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป จากความสำคัญดังกล่าวทางมหาวิทยาลัยปทุมธานี จึงได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม และมอบให้คณะศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มุ่งตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม โดยมุ่งหวังที่จะอบรมสั่งสอนให้บัณฑิตประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และประเทศชาติ อันจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคม และประเทศชาติสืบไป

นอกจากนี้คณะศึกษาศาสตร์ยังรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้กับหลักสูตรในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยปทุมธานี ซึ่งประกอบไปด้วย 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานโดยการยุบบัณฑิตวิทยาลัย และมอบหมายให้คณะศึกษาศาสตร์รับผิดชอบการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรอบรู้ มีทักษะการวิเคราะห์วิจัย เป็นผู้นำในการปฏิรูป

สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่ประเทศชาติต้องการต่อไป

และต่อมาในปีการศึกษา 2556 คณะศึกษาศาสตร์ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะศึกษาศาสตร์และศึกษาศาสตร์” และได้เปิดดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ซึ่งเป็นหลักสูตร 5 ปี ที่มุ่งผลิตบัณฑิตครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ นำไปสู่กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็ก ตลอดจนการยกระดับความสามารถทางวิทยาศาสตร์ของเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นรากฐานของการพัฒนาเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติต่อไป

ปรัชญา :

“ รู้วิชาการ รู้คุณธรรม นำปฏิบัติได้ ”

ปณิธาน :

มุ่งมั่นจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์ :

ให้โอกาสทางการศึกษา และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม

พันธกิจ :

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม และสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ
2. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานที่มีมาตรฐาน
3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่การพัฒนาชุมชน
4. สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2567

คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.79
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ป๋จจยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ป๋จจยนำเข้า)	3.07
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ป๋จจยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.48
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ป๋จจยนำเข้า)	2.11
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.04
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.54

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.36	5.00	3.79	4.48	ระดับคุณภาพดี
2	3	2.11	5.00	5.00	4.04	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	3.80	5.00	4.40		
ผลการประเมิน					4.54	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะที่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มี คุณวุฒิในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ควรต้องทำตำแหน่งให้สูงขึ้น เนื่องจากต้องพัฒนาการเรียนการสอน ให้ทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ได้อย่างถูกต้อง
4. แผนกิจกรรมนักศึกษาของคณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนหลักแยกจากวัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม
ข้อเสนอแนะ
1. คณาจารย์ควรเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับศาสตร์สาขาที่ทำการสอนอยู่
2. ปัจจุบันเทคโนโลยี AI สามารถช่วยในการทำวิจัยและการผลิตผลงานได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษาจากจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ทุกระดับให้ถูกต้องชัดเจน เมื่อนำไป คำนวณกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะสามารถเข้าใจได้ว่าการคำนวณใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีอยู่หรือไม่ จะทำให้ชัดเจนและถูกต้อง
4. คณะควรจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาแยกเป็น 2 แผน คือ แผนหลักและแผนย่อยเพื่อกำหนด วัตถุประสงค์ในแผนหลักให้ชัดเจน ส่งผลต่อการดำเนินการจัดทำแผนย่อย คือ โครงการ/กิจกรรม จะ ได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนหลัก และในแผนควรเขียนงบประมาณและผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ เป็นประโยชน์ต่อผู้กำกับติดตาม และสามารถนำไปต่อยอดจัดทำผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยรวมถึงทรัพยากรเชิงกายภาพเพื่อรองรับและขับเคลื่อน ในการทำวิจัยของอาจารย์
2. คณะมีการส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการวิจัย อาทิเช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. คณะมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่หลากหลายทั้งในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ รวมถึงมีปริมาณผลงานที่สูง
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรร่วมกับศูนย์วิจัยในการกำหนดระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย โดยกำหนดเป็นระบบสารสนเทศให้ครอบคลุม (1) ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร กฎหมายที่จำเป็น (2) เอกสารสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย การถือครองสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (3) เอกสารหรือข้อมูลหรือคู่มือในการจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา (4) ขั้นตอนหรือวิธีการในการยื่นจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา และ (5) เผยแพร่หรือแนะนำหรือจัดอบรมให้แก่กวิจัยได้ทราบ
2. เงินสนับสนุนการวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น คณะจึงควรหาแนวทางในการจัดหาเงินทุนที่มีความหลากหลายจากแหล่งภายนอก หรือการวิจัยข้ามศาสตร์
3. คณะควรมีกิจกรรมในการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ทั้งนี้สามารถจัดกิจกรรมตามรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณความสามารถด้านการวิจัยของคณะ
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรส่งเสริมรูปแบบการวิจัยที่มีลักษณะเป็นการวิจัยต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสะท้อนถึงศักยภาพของงานวิจัย
2. ควรนำผลลัพธ์จากการวิจัยมาจดทรัพย์สินทางปัญญาตามลักษณะของผลลัพธ์แต่ละประเภทของงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. พัฒนาความรู้เด็กพิเศษเรียนกับเด็กปกติ
2. มีการส่งเสริมสร้างห้องสมุดพี่ช่วยน้อง
3. นักศึกษาไปฝึกสอนการแข่งขันกีฬาเด็กพิเศษร่วมกับเด็กปกติ
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรส่งเสริมให้หลักสูตรมีการบูรณาการให้บริการวิชาการทุกหลักสูตรของคณะ
ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4: การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในหลักสูตรครู
2. จัดกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับโรงเรียนและชุมชน
3. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านศิลปะการแสดงและกิจกรรมการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา
1. กิจกรรมยังไม่ครอบคลุมวัฒนธรรมร่วมสมัย
2. งานวิจัยด้านศิลปะวัฒนธรรมยังมีจำนวนน้อย
3. ขาดการสร้างเครือข่ายกับสถาบันด้านศิลปะในระดับชาติ
ข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมงานการใช้ศิลปะในการเรียนการสอนโดยมีชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้
2. พัฒนารายวิชาศิลปะวัฒนธรรมร่วมสมัยสำหรับครูรุ่นใหม่
3. จัดทำความร่วมมือกับสถาบันศิลปะวัฒนธรรมภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. คณะมีระบบกลไกและการกำกับติดตามประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
2. แผนบริหารความเสี่ยงควรเลือกปัจจัยเสี่ยงให้ชัดเจนและคณะได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างไร
3. ควรมีระบบการกำกับแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงและจัดทำเป็นฐานข้อมูลการจัดการความรู้ของคณะ
4. ควรระบุข้อมูลการจัดสรรงบประมาณการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนจัดการความเสี่ยง คณะควรทบทวนความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีกลยุทธ์ที่ดำเนินการให้ความเสี่ยงลดลง ตามที่แผนได้กำหนดไว้