



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2567

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....21...../...กันยายน .../...25668.....

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา	5
5. ผลการประเมินตามตัว	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	7
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2568

มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะรัฐศาสตร์ เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...4.57..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดีมาก..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล	สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
3. รองศาสตราจารย์ วัชรินทร์ เจริญหล่อ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อ พ.ศ. 2542 เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรืองและ ความมั่นคงของประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2545 โดยมีแนวทาง มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ ที่มีความรู้ ทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร ควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อนำสังคมได้ รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันกับสังคมอย่างยั่งยืน โดยคณะรัฐศาสตร์มีหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนารัพยากรมนุษย์ และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนารัพยากรมนุษย์

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับตัวตามสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนสังคมในการที่จะพัฒนาและสร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา :

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ มีวิสัยทัศน์ เพื่อพัฒนาชีวิตตนเองและเพื่อพัฒนาสังคมให้มีความสุขอย่างยั่งยืน

ปณิธาน :

มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ ที่มีความรู้ ทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร ควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อนำสังคม รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกับสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จะเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ เป็นที่หล่อหลอมบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาการทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร และมีคุณธรรม เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพแก่สังคม รวมทั้งเป็นเป็นสถาบันที่สามารถเป็นที่พึ่งทางวิชาการและสามารถทำงานกับองค์กรระดับต่างๆ ตลอดจนชุมชนเพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. มีการส่งเสริมการวิจัยกับชุมชน
2. ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ทันสมัย
3. มีโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
4. มีการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของสังคม
5. มีโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.61
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.77
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	2.74
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.25
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	3.00
5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.57

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	5.00	5.00	3.61	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
2	3	2.74	5.00	5.00	4.25	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	4.44	4.71	4.31		
ผลการประเมิน					4.57	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะที่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มี คุณวุฒิในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ควรต้องทำตำแหน่งให้สูงขึ้น เนื่องจากต้องพัฒนาการเรียนการสอน ให้ทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน ได้อย่างถูกต้อง
4. แผนกิจกรรมนักศึกษาของคณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนหลักแยกจากวัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม
ข้อเสนอแนะ
1. คณาจารย์ควรเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับศาสตร์สาขาที่ทำการสอนอยู่
2. ปัจจุบันเทคโนโลยี AI สามารถช่วยในการทำวิจัยและการผลิตผลงานได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษาจากจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ทุกระดับให้ถูกต้องชัดเจน เมื่อนำไป คำนวณกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะสามารถเข้าใจได้ว่าการคำนวณใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีอยู่หรือไม่ จะทำให้ชัดเจนและถูกต้อง
4. คณะควรจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาแยกเป็น 2 แผน คือ แผนหลักและแผนย่อยเพื่อกำหนด วัตถุประสงค์ในแผนหลักให้ชัดเจน ส่งผลต่อการดำเนินการจัดทำแผนย่อย คือ โครงการ/กิจกรรม จะ ได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนหลัก และในแผนควรเขียนงบประมาณและผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ เป็นประโยชน์ต่อผู้กำกับติดตาม และสามารถนำไปต่อยอดจัดทำผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยรวมถึงทรัพยากรเชิงกายภาพเพื่อรองรับและขับเคลื่อน ในการทำวิจัยของอาจารย์
2. คณะมีการส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการวิจัย อาทิเช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. คณะมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่หลากหลายทั้งในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ รวมถึงมีปริมาณผลงานที่สูง
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรร่วมกับศูนย์วิจัยในการกำหนดระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย โดยกำหนดเป็นระบบสารสนเทศให้ครอบคลุม (1) ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร กฎหมายที่จำเป็น (2) เอกสารสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย การถือครองสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (3) เอกสารหรือข้อมูลหรือคู่มือในการจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา (4) ขั้นตอนหรือวิธีการในการยื่นจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา และ (5) เผยแพร่หรือแนะนำหรือจัดอบรมให้แก่นักวิจัยได้ทราบ
2. เงินสนับสนุนการวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น คณะจึงควรหาแนวทางในการจัดหาเงินทุนที่มีความหลากหลายจากแหล่งภายนอก หรือการวิจัยข้ามศาสตร์
1. คณะควรมีกิจกรรมในการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ทั้งนี้สามารถจัดกิจกรรมตามรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณความสามารถด้านการวิจัยของคณะ
ข้อเสนอแนะ
1 คณะควรส่งเสริมรูปแบบการวิจัยที่มีลักษณะเป็นการวิจัยต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสะท้อนถึงศักยภาพของงานวิจัย
2. ควรนำผลลัพธ์จากการวิจัยมาจดทรัพย์สินทางปัญญาตามลักษณะของผลลัพธ์แต่ละประเภทของงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเทศบาลตำบลบ้านใหม่อย่างต่อเนื่อง
2. มีความร่วมมือกับชุมชนอย่างเข้มแข็ง
3. มีเครือข่ายกับศิษย์เก่าและชุมชนอย่างสร้างสรรค์
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรบูรณาการกับทุกหลักสูตรในคณะรัฐศาสตร์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน
ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีการจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับการเมืองและวิถีวัฒนธรรมการเมืองไทย
2. มีการเรียนการสอนด้านวัฒนธรรมการเมือง
3. วิทยากรมีความรู้และเข้าร่วมสนใจด้านสังคมและวัฒนธรรมการเมือง
จุดที่ควรพัฒนา
1. วิถีชุมชนที่มีพหุวัฒนธรรมยังไม่เพียงพอ
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับความเห็นต่างอยู่อย่างสันติสุขยังน้อย
3. การบูรณาการ Soft Power วิถีชุมชนที่มีพหุวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน
ข้อเสนอแนะ
1. วิถีชุมชนที่มีพหุวัฒนธรรมยังไม่เพียงพอ
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับความเห็นต่างอยู่อย่างสันติสุขยังน้อย
3. การบูรณาการ Soft Power วิถีชุมชนที่มีพหุวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. คณะมีระบบกลไกและการกำกับติดตามประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. ระบุผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ควรระบุปัจจัยเสี่ยงภายนอกให้ชัดเจนและคณะได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างไร
4. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการอธิบายการดำเนินงานให้ชัดเจนและมีเอกสารอ้างอิง
5. ควรระบุแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. ควรอธิบายวิธีดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
7. ควรระบุข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนจัดการความเสี่ยง คณะควรทบทวนความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีกลยุทธ์ที่ดำเนินการให้ความเสี่ยงลดลง ตามที่แผนได้กำหนดไว้
2. แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีแผนการทบทวนทุกๆ ปี และรายปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อให้อาจารย์ในคณะได้นำประโยชน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตบัณฑิต