



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2566

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....21...../...สิงหาคม .../...25667

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษา	5
5. ผลการประเมินตามตัว	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	7
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567

มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ รัฐศาสตร์ เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...4.58..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดีมาก..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.66	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล	สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
3. รองศาสตราจารย์ วัชรินทร์ เจริญหล่อ	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อ พ.ศ. 2542 เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรืองและ ความมั่นคงของประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2545 โดยมีแนวทาง มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ ที่มีความรู้ ทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร ควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อนำสังคมได้ รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกันกับสังคมอย่างยั่งยืน โดยคณะรัฐศาสตร์มีหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับตัวตามสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนสังคมในการที่จะพัฒนาและสร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติ

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา :

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ มีวิสัยทัศน์ เพื่อพัฒนาชีวิตตนเองและเพื่อพัฒนาสังคมให้มีความสุขอย่างยั่งยืน

ปณิธาน :

มุ่งผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐศาสตร์ ที่มีความรู้ ทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร ควบคู่กับคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อนำสังคม รวมทั้งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกับสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จะเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ เป็นที่หล่อหลอมบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาการทางด้านการเมือง การปกครอง การบริหาร และมีคุณธรรม เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพแก่สังคม รวมทั้งเป็นเป็นสถาบันที่สามารถเป็นที่พึ่งทางวิชาการและสามารถทำงานกับองค์กรระดับต่างๆ ตลอดจนชุมชนเพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. มีการส่งเสริมการวิจัยกับชุมชน
2. ส่งเสริมการเรียนการสอนให้ทันสมัย
3. มีโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
4. มีการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของสังคม
5. มีโครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2566

คณะรัฐศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.55
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.76
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	0.98
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.66
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.58

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	5.00	5.00	3.55	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
2	3	0.98	5.00	5.00	3.66	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	4.00	5.00	4.28		
ผลการประเมิน					4.58	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
ข้อ 1.4 เพื่อประโยชน์ต่อการจัดทำแผนวิเคราะห์ด้านการเงินคณะควรคำนวณนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ให้ละเอียดถูกต้องตามจำนวนจริงที่นักศึกษาลงทะเบียน แผนจะสามารถดำเนินการจัดการอัตรากำลังคน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้สมดุลกับจำนวนนักศึกษาและส่งผลต่อการวิเคราะห์ด้านการเงิน ไม่ผิดพลาดเกิดประโยชน์เต็มที่กับการเรียนการสอนการวางแผนกำลังคนและการเงินได้อย่างแม่นยำ ข้อ 1.6 การจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาควรจัดทำแผนกิจกรรมการศึกษาเป็นของคณะและเขียนวัตถุประสงค์ของแผนให้สอดคล้องกับบริบทของคณะเพื่อจัดทำโครงการ / กิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างเต็มที่และจัดการประเมินวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงพัฒนาเป็นแผนกิจกรรมของนักศึกษาในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
- มีระบบสารสนเทศเเลยนำข้อมูลเกี่ยวกับนักวิจัย ได้แก่ ประวัตินักวิจัย ข้อมูลการเผยแพร่วารสาร ข้อมูลงานวิจัยจากแหล่งภายนอก รวมถึงระบบ EBSCO รวมถึงมีการ MOU กับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นการใช้ประโยชน์ร่วมกันในด้วระบบสารสนเทศ - มีการนำพันธกิจด้านการวิจัยมาขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติการของคณะ - คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้แอบรมภายนอก เพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา
ควรมีการกำหนดแนวทางการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย ตั้งแต่ระบบต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้คุ้มครองสิทธิ์และปกป้องนักวิจัย
ข้อเสนอแนะ
- ระบบการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยควรดำเนินการกำหนดในเชิงระบบให้ชัดเจน ได้แก่ - ระบบต้นน้ำ การเริ่มเขียนเค้าโครงงานวิจัยในกรณีที่เป็งานวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

ภายนอก ควรมีการตกลงหรือทำเป็นหนังสือ หรือ TOR การแสดงความเป็นเจ้าของสิทธิ์ หรือ ส่วนแบ่งสิทธิ์ในการถือครอง ผลที่เกิดจากงานวิจัยนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการถือครองสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์ในอนาคต 1.2 ระบบกลางน้ำ ผู้วิจัยต้องผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมถึงเครื่องมือในการวิจัย และเค้าโครงการวิจัย จะต้องผ่านการพิจารณาและยื่นขอเพื่อประเมินจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 1.3 ระบบปลายน้ำ คณะ/ผู้วิจัย ควรนำผลที่เกิดจากการวิจัย เช่น นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ไป ดำเนินการจดทรัพย์สินทางปัญญา และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการผ่านวารสารวิชาการหรือการ นำเสนอบทความผ่านเวทีวิชาการ เพื่อเป็นการพิทักษ์ 1.4 คณะควรจัดทำระบบการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย อาจจะทำดำเนินการอยู่ในรูปแบบของระบบ กลไก หรือคู่มือสำหรับการเผยแพร่แก่นักวิจัยเพื่อนำไปใช้
2. คณะควรมีการจัดการเรียนรู้ (KM) โดยนำอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นในการทำวิจัยมาถ่ายทอดหรือแชร์ ประสบการณ์ให้กับอาจารย์ในคณะได้รับทราบ และนำไปเป็นแบบอย่าง
3. ควรกำหนดเป้าหมายต่อพันธกิจการวิจัย โดยนำงบประมาณต่อจำนวนอาจารย์ที่ระบุตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพมากำหนดเป็นเป้าหมายที่ ทางคณะต้องดำเนินการจัดหาจากแหล่งภายในและ ภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีโครงการให้บริการวิชาการให้ความรู้กับชุมชนด้านประชาธิปไตยให้ประชาชนเข้าใจและเข้าถึง ประชาธิปไตยที่เหมาะสม
จุดที่ควรพัฒนา
1. พัฒนาให้นักศึกษามีภาวะผู้นำในการแสดงออกและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่าง แท้จริง
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มียุทธศาสตร์เผยแพร่วัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมไทย
3. มีการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จ
4. มีการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมต่อสาธารณชน ผ่าน web-site ของมหาวิทยาลัย และคณะ
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรพัฒนาวัฒนธรรมจารีตประเพณีมีลักษณะเด่นๆที่แตกต่างจากวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมไทยที่เห็นชัดเจนจากจังหวัดอื่น
2. ควรบูรณาการกับกับคณะและสงฆ์อื่นๆเทคโนโลยีดิจิทัลผสมผสานศิลปวัฒนธรรมกับเทคโนโลยี
3. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมการเรียนรู้ของชุมชนจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน จัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับ
4. ชุมชนส เช่น ค่ายเยาวชน, การประกวด, การแข่งขัน เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้เรียนรู้และสนใจในศิลปวัฒนธรรม
5. ควรสนับสนุนการวิจัย เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การสืบสาร อนุรักษ์ พัฒนา ต่อยอด ศิลปะวัฒนธรรม โดยเฉพาะวัฒนธรรมมอญ
ข้อเสนอแนะ
1. ทำงานประจำให้เป็นงานวิจัย ทำงานวิจัยให้เป็นงานประจำ
2. ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ผสมผสานเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมกับความทันสมัย เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมยุคปัจจุบัน สนับสนุนนักออกแบบไทยให้สร้างสรรค์ผลงานที่ได้รับแรงบันดาลใจจากศิลปวัฒนธรรมไทย
3. สร้างรายได้จากศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างเครือข่ายชุมชน สร้างเครือข่ายชุมชนที่สนใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันพัฒนา สนับสนุนศิลปินท้องถิ่น สนับสนุนศิลปินท้องถิ่นให้มีโอกาสแสดงผลงานและสร้างรายได้
4. สร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติ การจัดกิจกรรมเชิงวัฒนธรรม ผ่านการท่องเที่ยวผสมผสานการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกับการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ ส่งเสริมการเดินทางมาเยี่ยมชมสถานที่สำคัญทางศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการเรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่นผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เรียนทำอาหารไทย หรืองานฝีมือ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
- คณะมีระบบกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพที่ชัดเจน โดยเฉพาะให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน ส่งผลทำให้การประกันคุณภาพหลักสูตรมีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระหว่างสาขาวิชาภายในคณะ ในองค์ประกอบที่มีตัวชี้วัดด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือสูงขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) หรืออาจยกระดับการใช้เกณฑ์อื่นๆ เช่น เกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามรูปแบบของ AUN-QA
จุดที่ควรพัฒนา
1. การพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยง
2. การพัฒนาระบบการจัดการความรู้
3. การพัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาระบบการในการบริหารความเสี่ยงที่ โดยการกำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ทั้งที่เป็นงานประจำและงานตามพันธกิจ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้อย่างแท้จริง ประเมินโอกาสและผลกระทบ จัดลำดับความเสี่ยง และนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผนเพื่อการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
2. กำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะ แล้วนำไปจัดทำแผนจัดการความรู้ตามขั้นตอนของกระบวนการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอนที่คณะกำหนด โดยในขั้นตอนของการสร้างและแสวงหาความรู้ต้องมีค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรและสามารถนำไปปฏิบัติได้
3. พัฒนาแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และรายปี ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในประเด็น กรอบอัตรากำลัง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา สวัสดิการ การพัฒนาความเชี่ยวชาญทักษะต่างๆ Reskill, Upskillให้กับสายสนับสนุน รวมทั้งควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จระดับแผน กำหนดโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง