



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2565

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

...16- 17...../...สิงหาคม .../...2566.....

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	5
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 16 -17 สิงหาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามเอกสารหลักฐาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...4.16** อยู่ในระดับคุณภาพ**...ดี** โดยมีการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.96	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.43	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.16	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ -นามสกุล		สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา	สราญรัมย์	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสกรดี	กัลยาณมิตร	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล	เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล	รอดแจ่ม	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พนิดา	วัชรระรังษี	มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
6. อาจารย์ บุษณีย์	เทวะ	มหาวิทยาลัยพิษณุโลก

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ตามมติของสภาการพยาบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแข่งขันในระดับชาติ

การบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 และดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของคณะและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ นโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของคณะไว้ดังนี้

ปรัชญา

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มีความเชื่อว่า พยาบาลเป็นผู้ที่มีจิตใจเปี่ยมไปด้วยความเมตตา กรุณา ยึดมั่นในจริยธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพ แก่ประชาชนทุกเมื่อ ด้วยความรู้ความสามารถและทักษะเชิงวิชาชีพ ที่มีคุณภาพและทันสมัย

ปณิธาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตพยาบาล ให้เป็นผู้ที่ “เปี่ยมด้วยคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ ปฏิบัติงานด้วยใจ ก้าวไกลไปสากล

วิสัยทัศน์

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จะเป็นสถาบันการศึกษาที่สามารถผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพทัดเทียมตามมาตรฐานวิชาชีพกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาล
2. วิจัยและพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพ
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 เน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ อันประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ประจำ และเจ้าหน้าที่ประจำคณะพยาบาลศาสตร์

ทำให้ผลการดำเนินงานของคณะบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2565

คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	4.08
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปัจจัยนำเข้า)	3.91
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	0.78
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.96
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ปัจจัยนำเข้า)	2.16
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	3.13
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.43
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	5.00
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.16

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.23	5.00	4.08	3.96	ระดับคุณภาพดี
2	3	2.16	5.00	3.13	3.43	ระดับคุณภาพดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	13	2.96	5.00	3.61		
ผลการประเมิน					4.16	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง
1. คณะพยาบาลศาสตร์มีนักศึกษาเป็นตามแผนการรับ
2. คณะทุกคณะมีผลการประเมินระดับคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะพยาบาลศาสตร์มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการน้อย
ข้อเสนอแนะ
1. คณะพยาบาลศาสตร์ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2. คณะควรมีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษา การทำวิจัย การพัฒนานักศึกษา รวมทั้งการ Re-Skills, Up-Skills ให้กับศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ให้มีความรู้เพิ่มเติมในการทำงาน
3. คณะ ควรมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การทำวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการเพิ่มจำนวนนักศึกษาตามความร่วมมือกับเครือข่าย
4. คณะควรจัดการอบรมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง
1. คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการในด้านการวิจัยที่สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัย
2. คณะมีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ให้คำปรึกษาเพื่อผลักดันงานวิจัยในศาสตร์
3. คณะมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการวิจัย อาทิ โครงการเขียนบทความวิชาการ โครงการเขียนโครงร่างการวิจัยทางคลินิก เป็นต้น
4. มีระบบพี่เลี้ยงด้านการวิจัยโดยกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการเข้าพบ ให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้พร้อมรายงานความก้าวหน้ากับผู้บริหารระดับคณะ
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติในการจัดหาแหล่งทุนภายนอก
2. คณะควรนำเสนอมหาวิทยาลัยในด้านการจัดสรรงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่บทความใน

วารสารวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติให้ครอบคลุมกับค่าใช้จ่ายจริง
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรสร้างภาคีเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอก รวมถึง หน่วยงานที่ศิษย์เก่าไปปฏิบัติงาน เพื่อที่จะได้ร่วมมือในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับองค์กรในรูปแบบการวิจัยซึ่งจะนำมาในการให้งบประมาณสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง
1. คณะมีการบริการวิชาการในการให้คำแนะนำส่งเสริมการดูแลสุขภาพประชาชนที่เป็นโรคเบาหวาน และมีการติดตามประเมินคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
2. คณะมีการให้บริการวิชาการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในการให้คำแนะนำส่งเสริมดูแลสุขภาพ ประชาชนและชุมชนในกลุ่มโรคเรื้อรัง ความดันโลหิตสูง เบาหวาน โรคหัวใจ และโรคไต ร่วมกับคณะสหเวชศาสตร์ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดปทุมธานี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงพยาบาลทั้งด้านการบูรณาการวิจัยการจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงพยาบาล ได้เป็นที่ยอมรับเป็นอย่างยิ่งโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการเพิ่มขยายสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาพยาบาล
4. มีผลงานวิจัยที่พัฒนาต่อยอดจากการบริการวิชาการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง
1. มีการอนุรักษ์ทำไร่ไถ-มอญ และนำไปเผยแพร่และเข้าร่วมกับกิจกรรมของจังหวัด สามารถสร้างเอกลักษณ์ให้กับคณะ
2. ได้รับการเชิญจากหน่วยงานภายนอกไปแสดงวัฒนธรรมการทำไร่ไถ-มอญ เช่น อบจ. จังหวัดปทุมธานี
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรพิจารณาค่าเป้าหมายที่ชี้วัดเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกลและสามารถนำสู่การปฏิบัติด้วยความสามัคคี
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ทุกปีควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีการเขียนแผนเชื่อมโยงสอดคล้องกับวิสัยทัศน์จากสถาบันสู่คณะและสอดคล้องกับกลุ่มของสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
2. ควรมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนให้ครบทั้งอาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก หรือที่ควบคุมไม่ได้จากปัจจัยภายนอกจริงๆ ไม่ใช่ปัญหา
4. การจัดการความรู้หลายรูปแบบควรเพิ่มการเผยแพร่ให้มีความหลากหลายในสื่อออนไลน์หลายรูปแบบ
5. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรและสายสนับสนุนเป็นรายบุคคลและควรมีเลขาคณะประจำทุกคณะ
6. ควรมีรูปแบบการเขียน SAR ให้เป็นรูปแบบเดียวกันในเกณฑ์ของผลการดำเนินงานและหลักฐานที่ปฏิบัติจริงตามเกณฑ์การดำเนินงานและให้ความสำคัญกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้แต่ละประเด็นเพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่ปรากฏ
7. ผลการดำเนินการประกันคุณภาพของระดับหลักสูตรและระดับคณะควรมีผลการพัฒนาที่

มี แนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8. ควรนำข้อเสนอแนะของปีที่ผ่านมาจัดทำ Improvement plan และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อมีผลการประเมินในการจัดทำแผนในปีต่อไป
9. การประกันคุณภาพข้อมูลบางอย่างมีหน่วยงานกลางเป็นผู้ช่วยดำเนินการ เช่น ฝ่ายการเงิน ฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ควรมีการประสานงานระหว่างคณะและหน่วยงานกลางในการได้ข้อมูลมาประกอบการรายงาน