



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ประจำปีการศึกษา 2567

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของคณะ	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2568

มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการคณะตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 1 - 5 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **...4.59.....** อยู่ในระดับคุณภาพ**.....ดีมาก.....**โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.32	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคณะนิติศาสตร์

ชื่อ -นามสกุล	สถาบันการศึกษาที่สังกัด
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล เย็นใจมา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทรวง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ มหารัตน์สกุล	มหาวิทยาลัยปทุมธานี

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของคณะ

ชื่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เมื่อ พ.ศ. 2542 โดย ดร.ชนากานต์ ยืนยง เป็นผู้รับใบอนุญาต เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในจังหวัดปทุมธานีและพื้นที่ใกล้เคียง โดยมุ่งเน้นสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และยึดมั่นในหลักแห่งคุณธรรมเพื่อความเจริญรุ่งเรืองและ ความมั่นคงของประเทศ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี เปิดทำการเรียนการสอนมาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2544 เนื่องจากมหาวิทยาลัย ได้เล็งเห็นความสำคัญของกฎหมายว่าในปัจจุบันการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าไปมาก และมีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทำให้กฎ กติกา ระเบียบ และกฎหมาย บางฉบับมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ทันสมัย และให้เกิดความยุติธรรมมากยิ่งขึ้นอีกทั้งเพื่อมุ่งหวังที่จะผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้กฎหมายอย่างกว้างขวางและทันสมัยต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ทั้งในภาคทฤษฎีและในภาคปฏิบัติ สามารถใช้วิชากฎหมายให้ถูกต้องแก่กรณี รู้จักใช้เหตุผล เข้าใจตัวบทกฎหมายทั้งในการตีความและ เจตนารมณ์ของกฎหมาย ให้สามารถออกไปประกอบอาชีพทางกฎหมายแขนงต่าง ๆ และการศึกษาต่อทางวิชาชีพ อาทิเช่น สภานายความ สำนักอบรมแห่งเนติบัณฑิตยสภา นอกจากการผลิตนักกฎหมายให้มีความรู้ความสามารถทางกฎหมายแล้ว มหาวิทยาลัยปทุมธานียังมุ่งหวังที่จะอบรมสั่งสอนให้บัณฑิตนิติศาสตร์ ประพฤติอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณ ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และรับผิดชอบในวิชาชีพของนักกฎหมาย

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานโดยการยุบบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบหมายให้คณะนิติศาสตร์รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยปทุมธานีมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับตัวตามสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนสังคมในการที่จะพัฒนาและสร้างความมั่นคงแก่ประเทศชาติ

ปรัชญา :

บริสุทธิ์ ยุติธรรม สร้างสรรค์สังคม

ปณิธาน :

คณะนิติศาสตร์มุ่งพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านนิติศาสตร์ ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครองของประเทศ และมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตโดยอบรมสั่งสอนให้ประพฤติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ และประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม อันจะก่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติสืบไป

วิสัยทัศน์ :

คณะนิติศาสตร์มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย ปรัชญากฎหมาย เพื่อให้สามารถใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้องและให้เกิดความยุติธรรม โดยยึดมั่นในมาตรฐานแห่งวิชาชีพ หลักคุณธรรมจริยธรรมรวมทั้งการดำรงชีวิตอย่างพอเพียงเพื่อผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรมในสังคม

พันธกิจ :

ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในทางกฎหมาย และสามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพด้านกฎหมายได้เป็นอย่างดี ภายใต้การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้มีการทำวิจัยด้านกฎหมาย ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อบริการชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อผลิตบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทั้งวิชาชีพกฎหมายทั่วไป และวิชาการเฉพาะแขนงให้สามารถนำความรู้ไปประกอบวิชาชีพได้ทั้งภาครัฐบาล และภาคเอกชน
2. เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาตามที่ตัวเองต้องการได้อย่างกว้างขวางมากที่สุด
3. เพื่อผลิตนักกฎหมายที่มีคุณธรรม มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ และต่อสังคม
4. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนในวิชาที่จำเป็นต้องนำไปประกอบอาชีพทางด้านวิชาชีพและในการศึกษาต่อ อาทิเช่น ปริญญาโท สภานายความ สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางบันทึกข้อมูลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.64
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ป๋จจยนำเข้า)	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ป๋จจยนำเข้า)	2.25
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ป๋จจยนำเข้า)	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.32
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์(ป๋จจยนำเข้า)	4.84
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.95
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบกำกักกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและบริหารจัดการ	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกักติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	4.00
5.2 ระบบกำกักกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.50
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.59

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.08	5.00	3.64	4.32	ระดับคุณภาพดี
2	3	4.84	5.00	5.00	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
5	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	4.27	4.86	4.32		
ผลการประเมิน					4.59	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะที่มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มี คุณวุฒิในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์ควรต้องทำตำแหน่งให้สูงขึ้น เนื่องจากต้องพัฒนาการเรียน การสอนให้ทันการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษารายละเอียดในการจัดทำเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานได้อย่างถูกต้อง
4. แผนกิจกรรมนักศึกษาของคณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ในแผนหลักแยกจากวัตถุประสงค์ของ โครงการ/กิจกรรม
ข้อเสนอแนะ
1. คณาจารย์ควรเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับศาสตร์สาขาที่ทำการสอนอยู่
2. ปัจจุบันเทคโนโลยี AI สามารถช่วยในการทำวิจัยและการผลิตผลงานได้รวดเร็วและแม่นยำขึ้น
3. การคำนวณ FTES คณะควรศึกษาจากจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ทุกระดับให้ถูกต้องชัดเจน เมื่อนำไป คำนวณกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนจะสามารถเข้าใจได้ว่าการคำนวณใกล้เคียงกับนักศึกษาที่มีอยู่ หรือไม่ จะทำให้ชัดเจนและถูกต้อง
4. คณะควรจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษาแยกเป็น 2 แผน คือ แผนหลักและแผนย่อยเพื่อกำหนด วัตถุประสงค์ในแผนหลักให้ชัดเจน ส่งผลต่อการดำเนินการจัดทำแผนย่อย คือ โครงการ/กิจกรรม จะได้ดำเนินการสอดคล้องกับแผนหลัก และในแผนควรเขียนงบประมาณและผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้กำกับติดตาม และสามารถนำไปต่อยอดจัดทำผลตอบแทนทางสังคมจาก การลงทุน (SROI)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น
1. คณะมีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัยรวมถึงทรัพยากรเชิงกายภาพเพื่อรองรับและขับเคลื่อน ในการทำวิจัยของอาจารย์
2. คณะมีการส่งเสริมคณาจารย์ให้เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ในด้าน การวิจัย อาทิเช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. คณะมีทุนวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ โดยได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งภายในและแหล่งภายนอก รวมถึงมีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการที่หลากหลายทั้งในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ รวมถึงมีปริมาณผลงานที่สูง
จุดที่ควรพัฒนา
1. คณะควรร่วมกับศูนย์วิจัยในการกำหนดระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย โดยกำหนดเป็นระบบสารสนเทศให้ครอบคลุม (1) ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร กฎหมายที่จำเป็น (2) เอกสารสำคัญในการคุ้มครองสิทธิ์จากงานวิจัย การถือครองสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (3) เอกสารหรือข้อมูลหรือคู่มือในการจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา (4) ขั้นตอนหรือวิธีการในการยื่นจัดการคุ้มครองสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญา และ (5) เผยแพร่หรือแนะนำหรือจัดอบรมให้แก่นักวิจัยได้ทราบ
2. คณะควรมีกิจกรรมในการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย ทั้งนี้สามารถจัดกิจกรรมตามรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณความสามารถด้านการวิจัยของคณะ
ข้อเสนอแนะ
1. คณะควรส่งเสริมรูปแบบการวิจัยที่มีลักษณะเป็นการวิจัยต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสะท้อนถึงศักยภาพของงานวิจัย
2. ควรนำผลลัพธ์จากการวิจัยมาจัดทรัพย์สินทางปัญญาตามลักษณะของผลลัพธ์แต่ละประเภทของงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดเด่น
1. มีการให้บริการวิชาการด้านกฎหมายครอบครัวแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. มีการสร้างเครือข่ายอย่างเข้มแข็งกับเทศบาลเมืองท่าโขลง อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี
3. มีการบริการวิชาการให้ความรู้ด้านกฎหมายสิทธิบัตรการผลิตนวัตกรรมหรือสินค้าที่เกิดจากภูมิปัญญาแก่ชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรส่งเสริมให้ความรู้ผ่าน Applications
ข้อเสนอแนะ
- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. มีการเรียนการสอนด้านกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา
2. มีบุคลากรเชี่ยวชาญกฎหมายที่เกี่ยวกับมรดกทางวัฒนธรรม
4. การบริการวิชาการด้านกฎหมายให้ชุมชนผู้ประกอบการเชิงวัฒนธรรมสินค้า OTOP และภูมิปัญญาท้องถิ่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. กิจกรรมด้านกฎหมายและวัฒนธรรมยังมีจำกัด
2. การมีส่วนร่วมของนักศึกษากับชุมชนด้านวัฒนธรรมยังน้อย
3. ยังไม่มีศูนย์ข้อมูลกฎหมายวัฒนธรรมที่เป็นระบบ
ข้อเสนอแนะ
1. จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมายวัฒนธรรม
2. ส่งเสริมการวิจัยด้านกฎหมายเพื่อคุ้มครอง Soft Power ไทย
3. พัฒนากิจกรรมให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำงานด้านกฎหมายและชุมชนผู้ประกอบการเชิงวัฒนธรรม (Cultural Entrepreneurship)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. คณะมีระบบกลไกและการกำกับติดตามประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา
1. ระบุผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ควรระบุปัจจัยเสี่ยงภายนอกให้ชัดเจนและคณะได้ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างไร
4. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการอธิบายการดำเนินงานให้ชัดเจนและมีเอกสารอ้างอิง
5. ควรระบุแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และความต้องการในการพัฒนา จัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลของคณะ
7. ควรระบุข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรหรืองบประมาณการเงินเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนจัดการความเสี่ยง คณะควรทบทวนความเสี่ยงที่เกิดจากภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ และมีกลยุทธ์ที่ดำเนินการให้ความเสี่ยงลดลง ตามที่แผนได้กำหนดไว้
2. แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีแผนการทบทวนทุกๆ ปี และรายปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อให้อาจารย์ในคณะได้นำประโยชน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตบัณฑิต