



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25551271105391
หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สอ.อ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.79.....อยู่ในระดับคุณภาพ. ดี โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.37	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.79	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25551271105391

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา จิ่งรุ่งเรืองโชค	ประธาน
ดร.วรารักษ์ โพธิ์งาม	กรรมการ
อาจารย์ภาคภูมิ อุณหเลขจิตร	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF) เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2555 สาขาวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2555 วันที่ 25 มกราคม 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานีให้การอนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 วันที่ 26 มกราคม 2555

ปรัชญาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยปทุมธานี เชื่อว่า บัณฑิตด้านการแพทย์แผนไทย เป็นผู้ทรงภูมิปัญญาในการประกอบโรคศิลป์ ด้านการแพทย์แผนไทย ครอบคลุมทั้งด้านเภสัชกรรมไทย เวชกรรมไทย การนวด และการผดุงครรภ์ รวมทั้งมีความรอบรู้ในการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม อันเป็นเอกลักษณ์ไทยด้วยการผสมผสานภูมิปัญญาด้านการแพทย์แผนไทย เพื่อให้บริการส่งเสริม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพ แบบองค์รวม โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรี สิทธิ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้ใช้บริการ มีทักษะด้านการวิจัยและการติดต่อประสานงานในระดับสากล สามารถจัดการธุรกิจการแพทย์แผนไทย รวมทั้งเผยแพร่กิตติศัพท์การแพทย์แผนไทย สู่นานาชาติ

ความสำคัญของหลักสูตร

สภาวะทางสังคมในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพองค์รวมของบุคคล โดยเฉพาะภาวะเครียด และวิตกกังวลจากการดำเนินชีวิตที่ได้รับการกดดันจากสภาพแวดล้อมทางสังคม ดังนั้น การดูแลสุขภาพจึงมีความจำเป็น และสำคัญยิ่งที่ทุกคนจะต้องดูแลรักษา “สุขภาพ” ของตนเอง

การแพทย์แผนไทย เป็นการดูแลสุขภาพด้วยวิธีการทางธรรมชาติ โดยการใช้พืช และยาสมุนไพร การนวด การผดุงครรภ์ การแพทย์พื้นบ้าน ซึ่งล้วนแต่เป็นภูมิปัญญาไทยที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการดำรงชีวิต สมควรที่จะได้รับการสืบทอด และรักษาไว้เป็นเอกลักษณ์และมรดกของชาติ

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศอย่างยิ่ง จึงได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรการแพทย์แผนไทยขึ้น เพื่อเป็นการดำรงรักษาภูมิปัญญาไทยให้ลูกหลานไทยได้สืบทอด และเกิดการพัฒนาย่างยั่งยืนต่อไป ที่สำคัญเป็นการเพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพให้แก่เยาวชนของชาติ สร้างเสริมรายได้เข้าสู่ประเทศเพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.20	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.60	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.11	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.37	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.79	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.60	4.60	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.37	-	-	3.37	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.21	4.00	4.60		
ผลการประเมิน					3.79	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
-
ข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการทำงานของบัณฑิต
2. ควรเพิ่มเติมทักษะทางวิชาชีพแพทย์แผนไทยนอกเหนือจากการเรียนการสอนในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกในกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มทักษะศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ AI

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยทุกคนและเผยแพร่ในฐานข้อมูลอย่างน้อย TCI ฐาน 2

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เช่น OBE

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- มหาวิทยาลัยควรติดตั้งสัญญาณ Wi-Fi ให้ครอบคลุมทุกอาคารเพื่อการใช้งานในการเรียนการสอนให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น