



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25551271105391
หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย
คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...4.17.....อยู่ในระดับคุณภาพ. **ดีมาก** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.17	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25551271105391

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา จิ่งรุ่งเรืองโชค	ประธาน
อาจารย์วันนิษฐา นัตถกุล ณ อยุธยา	กรรมการ
อาจารย์ภาคภูมิ อุณหเลขจิตร	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF) เป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2555 สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2555 วันที่ 25 มกราคม 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานีให้การอนุมัติ หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2555 วันที่ 26 มกราคม 2555

ปรัชญาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยปทุมธานี เชื่อว่า บัณฑิตด้านการแพทย์แผนไทย เป็นผู้ทรงภูมิปัญญาในการ ประกอบโรคศิลป์ ด้านการแพทย์แผนไทย ครอบคลุมทั้งด้านเภสัชกรรมไทย เวชกรรมไทย การนวด และการ ผดุงครรภ์ รวมทั้งมีความรอบรู้ในการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม อันเป็นเอกลักษณ์ไทยด้วยการผสมผสานภูมิ ปัญญาด้านการแพทย์แผนไทย เพื่อให้บริการส่งเสริม ป้องกัน รักษาและฟื้นฟูสุขภาพ แบบองค์รวม โดย คำนึงถึงศักดิ์ศรี สิทธิ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้ใช้บริการ มีทักษะด้านการวิจัยและการติดต่อ ประสานงานในระดับสากล สามารถจัดการธุรกิจการแพทย์แผนไทย รวมทั้งเผยแพร่กิตติศัพท์การแพทย์แผน ไทย สู่อสากล

ความสำคัญของหลักสูตร

สภาวะทางสังคมในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพองค์รวมของบุคคล โดยเฉพาะภาวะ เครียด และวิตกกังวลจากการดำเนินชีวิตที่ได้รับการกดดันจากสภาพแวดล้อมทางสังคม ดังนั้น การดูแลสุขภาพจึงมีความจำเป็น และสำคัญยิ่งที่ทุกคนจะต้องดูแลรักษา “สุขภาพ” ของตนเอง

การแพทย์แผนไทย เป็นการดูแลสุขภาพด้วยวิธีการทางธรรมชาติ โดยการใช้พืช และยา สมุนไพร การนวด การผดุงครรภ์ การแพทย์พื้นบ้าน ซึ่งล้วนแต่เป็นภูมิปัญญาไทยที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการ ดำรงชีวิต สมควรที่จะได้รับการสืบทอด และรักษาไว้เป็นเอกลักษณ์และมรดกของชาติ

มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ของประเทศอย่างยิ่ง จึงได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรการแพทย์แผนไทยขึ้น เพื่อเป็นการดำรงรักษาภูมิปัญญา ไทยให้ลูกหลานไทยได้สืบทอด และเกิดการพัฒนาวงศ์อย่างยั่งยืนต่อไป ที่สำคัญเป็นการเพิ่มทางเลือกในการ ประกอบอาชีพให้แก่เยาวชนของชาติ สร้างเสริมรายได้เข้าสู่ประเทศเพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่ง

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.16	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.58	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.17	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		4.67	-	-	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม						
ผลการประเมิน					4.17	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- มีงานรองรับบัณฑิตที่จบทั้งในและต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา
-
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและอาสาสมัครล่ามภาษาจีน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัลชนะเลิศการ ประกวดนวัตกรรมทางปัญญา STAR STEM TEALENT AWARD 15 ม.ค 2567
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ
- กิจกรรมการบริการวิชาการทางวิชาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรจัดทำเครือข่ายวิจัยร่วมกับสหวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- ประกอบวิชาชีพได้หลากหลายทั้งในและต่างประเทศ
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ทำแผนการจัดซื้อและแผนการบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
- ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่มีความพร้อมทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ