



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565– 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 2564127400612
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
คณะสหเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับคุณภาพ. ดี โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	----	ยังไม่มีนักศึกษาจบ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.09	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 2564127400612

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล		กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมาพร	สุขปลั่ง	ประธาน
ดร.วราภรณ์	โพธิ์งาม	กรรมการ
อาจารย์จิระวรรณ	อุคคิมาพันธุ์	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิชาชีพเทคนิคการแพทย์ เป็นวิชาชีพที่กระทำต่อมนุษย์เพื่อให้ได้สิ่งตัวอย่างทางการแพทย์และการดำเนินการโดยวิธีทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการตรวจ ทดสอบ วิเคราะห์ วิจัย และการรายงานผลการตรวจ เพื่อการวินิจฉัย การติดตามการรักษา การพยากรณ์โรค และการป้องกันโรคหรือเพื่อการประเมินภาวะสุขภาพ ตามคำนิยามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ วิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ. 2547 ดังนั้น ผู้ประกอบวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการเป็นอย่างดีและสามารถปฏิบัติงานทางเทคนิคการแพทย์ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้ นักเทคนิคการแพทย์สามารถปฏิบัติงานทั้งในด้านวินิจฉัยและป้องกันโรค ส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพเพื่อนำไปใช้แก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของประชาชน ในระบบบริการสุขภาพทั้งภาครัฐและเอกชน

สภามหาวิทยาลัยปทุมธานีอนุมัติหลักสูตรในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2564

สภาวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

สภาเทคนิคการแพทย์ได้มีมติเห็นชอบรับรองหลักสูตรในการประชุมคณะกรรมการสภาเทคนิคการแพทย์ครั้งที่ 2/2564. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

3.2 ปรัชญาของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและภาวะผู้นำ

3.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมทั้งต่อตนเอง ผู้ใช้บริการ เพื่อนร่วมงาน โดยยึดหลักจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ
2. มีความรู้และทักษะปฏิบัติในวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ วิชาวิทยาศาสตร์ หลักการบริหารห้องปฏิบัติการ หลักการของการเป็นผู้ประกอบการ หลักจรรยาบรรณและกฎหมาย ตลอดจนศาสตร์ที่เป็นพื้นฐานชีวิตและพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เกี่ยวข้อง ไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดมาตรฐานวิชาชีพเทคนิคการแพทย์
3. มีทักษะทางปัญญาในการคิดวิเคราะห์ ประยุกต์ สังเคราะห์ความรู้ได้อย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ ตลอดจนมีทักษะในการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาเพื่อนำไปสู่นวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่
4. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมกับวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5. มีทักษะความสามารถวิเคราะห์เชิงตัวเลข และสถิติ มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น รวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอ
6. มีสมรรถนะของทักษะปฏิบัติทางห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์ตามมาตรฐานวิชาชีพ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

.	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	N/A	ยังไม่มีนักศึกษาจบ
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	----	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	5.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	2.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.09	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	ยังไม่มีนักศึกษาจบ
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.94	3.25	-		
ผลการประเมิน					3.09	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
---ยังไม่มีนักศึกษาจบในปีการศึกษานี้
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
- มีผู้สนใจเข้าเรียนเป็นไปตามเป้าหมายจำนวนรับเข้าของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ GPA ของนักศึกษารับเข้า กับ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เกรดเกณฑ์การรับนักศึกษา หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์เกณฑ์การรับนักศึกษาที่ตก และเกรด มีผลต่อการ รับเข้า เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา
ข้อสังเกต
- ในการรายงานผลการพัฒนาอาจารย์ ควรระบุรายบุคคล
- ควรเพิ่มการพัฒนาอาจารย์ ในด้านที่มีความเกี่ยวข้อง ในการเข้าร่วมอบรมสัมมนา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพและความทันสมัยของวิชาชีพเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ในการประเมินผู้เรียนหลักสูตรควรแสดงวิธีการประเมินที่หลากหลายและรายงานถึงการให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษาที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งได้
- หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินในระดับ D และ I จำนวนมากเพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการและการพัฒนานักศึกษา
- ควรมีการทวนสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ในทุกปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
ได้รับรางวัลห้องปฏิบัติการดีเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการรายงานการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการศึกษาในหลักสูตรและจำเป็นต่อการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน และกำหนดแผนและกรอบระยะเวลาในการจัดหา