



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565– 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 25511271101098
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
คณะสหเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.30 อยู่ในระดับคุณภาพ. ดี โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.30	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25511271101098

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล		กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	จึ้งรุ่งเรืองโชค	ประธาน
อาจารย์วณิชชา	ฉัตรกุล ณ อยุธยา	กรรมการ
อาจารย์ภาคภูมิ	อุณหเลขจิตร	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรเพื่อออกไปทำหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกัน แก้ปัญหาสุขภาวะและความปลอดภัยของผู้ประกอบอาชีพทั้งภาคอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และสถานประกอบการอื่น ให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม มหาวิทยาลัยปทุมธานีจึงมุ่งที่จะจัดการศึกษาให้ครอบคลุมความรู้ทั้งในหมวดการศึกษาทั่วไป ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษาเป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบต่อสังคมสามารถช่วยกันพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างมั่นคงยั่งยืนและหมวดวิชาชีพ ซึ่งเป็นความรู้ที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ประเมินความเสี่ยง ป้องกัน ควบคุม ออกแบบสภาพการทำงาน และสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการของผู้ประกอบอาชีพให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบอาชีพได้รับความปลอดภัยในการทำงาน เป็นแรงงานที่มีคุณภาพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมของชาติสืบไป

ความสำคัญของหลักสูตร

การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและรายได้ของประเทศ ที่มาจากผลผลิตภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก ดังนั้นประชากรที่ปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม จำเป็นต้องมีสุขภาวะที่ดีเพื่อทำงานได้อย่างเต็มที่ ส่งผลต่อปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ปัจจุบันประเทศไทยมีสถานประกอบการประมาณ 300,000 แห่ง มีลูกจ้างภายใต้กองทุนเงินทดแทนประมาณ 8,000,000 คน สุขภาพของผู้ประกอบอาชีพเป็นปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ โรคจากการประกอบอาชีพ เช่น พิษจากสารตะกั่วและสิ่งแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมกับการทำงาน มีผลต่อสุขภาพของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้กระบวนการผลิตทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือ อุบัติเหตุต่อร่างกายที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนทั่วไป จะเห็นได้จากสถิติอุบัติเหตุในโรงงานอุตสาหกรรมปี 2549 พบว่าคนงานประสบอันตรายจากการทำงานประมาณปีละ 200,000 คน เสียชีวิตจากการทำงานปีละ 600 คน จ่ายเงินค่าทดแทนปีละ 1,600 ล้านบาท โดยมีสาเหตุจากเครื่องจักร/อุปกรณ์ไม่ปลอดภัยร้อยละ 28 ไฟฟ้าลัดวงจรร้อยละ 33 กระบวนการทำงานที่ไม่ปลอดภัยร้อยละ 27 ความประมาทร้อยละ 12 รวมทั้งพิษจากสารเคมีกำจัดแมลงและวัชพืชในการทำเกษตรกรรมอีกด้วย

ดังนั้นการประกอบอาชีพของประชาชนต้องได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 44 ที่กำหนดให้บุคคลมีสิทธิได้รับหลักประกันความปลอดภัยและสวัสดิภาพในการทำงาน สถานประกอบการจึงต้องให้ความสำคัญและมีการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานตลอดจนการจัดสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ต้องอาศัยผู้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการดำเนินงาน โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของเจ้าของผู้ประกอบการและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวยังขาดแคลนและ

เป็นความต้องการของภาคราชการและภาคเอกชน โดยเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ จำเป็นต้องมีบุคลากรด้านอาชีวอนามัยเพื่อดูแลจัดการงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโรงงานให้ทั่วถึง

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

.	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	3.91	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.46	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.30	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		3.33	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.67	3.75	4.46		
ผลการประเมิน					3.30	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- เร่งรัดพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ด้าน 1) คุณวุฒิปริญญาเอก 2) ตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตจบแล้วงานทำร้อยละร้อย และตรงตามสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา
- เพิ่มทักษะการใช้ชีวิตในการปรับตัวเข้ากับที่ทำงาน
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- เพิ่มกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับ มคอ.2
ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มทักษะวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานอาชีวอนามัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปอบรมสัมมนาทางวิชาการมากขึ้น
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมและพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- เป็นหลักสูตรที่มีสถานประกอบการรองรับสำหรับนักศึกษาที่มีการฝึกสหกิจศึกษาและ บัณฑิตเข้าทำงานหลังจบการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- เพิ่มเติมข้อมูลของการทวนสอบให้ครบทุกรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับตรวจวัดคุณภาพอากาศ
- ควรจัดหาอุปกรณ์ที่มีความทันสมัยและนิยมใช้ในสถานประกอบการ