



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566– 31 พฤษภาคม 2567)

รหัสหลักสูตร 25511271104351

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข

คณะสหเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.99.. อยู่ในระดับคุณภาพ....ดี.... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.99	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25511271104351

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา จิงรุ่งเรืองโชค	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร จิตรัตนพร	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2555 (TQF) เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2556 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2 วันจันทร์ ที่ 20 มกราคม 2555 สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2555 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2555 สภามหาวิทยาลัยปทุมธานีให้การอนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 8 ประจำปี พ.ศ. 2555 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา ให้ความรู้ความสามารถและทักษะเชิงวิชาชีพ วิชาการ และการบริหารในการพัฒนางานสาธารณสุข มุ่งเน้นการสร้างเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ การพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้เหมาะสมกับการแก้ปัญหาสาธารณสุข ภายใต้ปรัชญามหาวิทยาลัยปทุมธานีที่ว่า “รู้วิชาการ รู้คุณธรรม นำปฏิบัติได้”

ความสำคัญของหลักสูตร

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้ตระหนักถึง ปัญหาสุขภาพของประชาชนซึ่งเป็นปัญหาที่หน่วยงานทุกภาคส่วนให้ความสนใจและจัดลำดับความสำคัญอยู่ในลำดับต้นของการแก้ปัญหา ประกอบกับแนวโน้มปัญหาสาธารณสุขของประชาชนไทย และแนวคิดทางสุขภาพได้มีการเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคไร้เชื้อหรือโรคเรื้อรัง ซึ่งมีสาเหตุเนื่องมาจากการมีพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่ถูกต้อง ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการใช้จ่ายเพื่อการดูแลสุขภาพของประชาชน ขณะที่ปัญหาสุขภาพในปัจจุบันเป็นปัญหาที่สามารถป้องกันได้ ดังนั้นแนวทางการจัดบริการสุขภาพแก่ประชาชนได้ปรับรูปแบบจากการตั้งรับมาเป็นกลวิธีเชิงรุกที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพ การควบคุมป้องกันโรค โดยให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน เฝ้าระวัง และดูแลปัญหาสุขภาพของตนเอง จากข้อมูลการวิเคราะห์ความต้องการของสังคมที่มีต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์โดยการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานทางสุขภาพ และการจัดประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาด้านสาธารณสุข และผู้เชี่ยวชาญจากกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต พบว่า สังคมมีความต้องการบัณฑิตสาขาสาธารณสุขศาสตร์ ด้วยเหตุดังกล่าวจึงจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตสาขานี้เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และเพื่อให้มีบุคลากรทางสาธารณสุขอย่างเพียงพอในการดำเนินการแก้ปัญหาและสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน อันจะนำมาซึ่งการมีประชาชนที่มีสุขภาพดี

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.59	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.80	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.44	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.99	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.31	4.25	4.80		
ผลการประเมิน					3.99	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการปรับตำแหน่งคุณวุฒิด้านปริญญาด้านตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- กำกับติดตามกระบวนการสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและวิธีการที่หลากหลายรูปแบบทั้ง Online และ Off-line

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI 2 เป็นต้นไป

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนาเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดและมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ติดตามกระบวนการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการศึกษาให้เป็นไปตามแผน