



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3.48..อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	ยังไม่มีบัณฑิตจบ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.48	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ศศมล ผาสุข	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา ชยธวัช	กรรมการ

3. บทนำ

1.1 ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

1.1.1 ชื่อส่วนงาน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

1.1.2 ที่ตั้งของหน่วยงาน

140 หมู่ที่ 4 ถนนติวานนท์ ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี 12000

1.1.3 ความเป็นมาโดยย่อ

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ประกอบกับสถานการณ์ปัญหาสุขภาพ ระดับโลกในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ วัฒนธรรม วิถีการดำเนินชีวิต สิ่งแวดล้อม ระบบการศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบสาธารณสุขซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรอบรู้ศาสตร์ด้านสาธารณสุข เพ้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก มีทักษะการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำวิจัยทางสาธารณสุข ทักษะด้านการจัดการนวัตกรรมและกลยุทธ์ต่าง ๆ ทางสาธารณสุข ตลอดจนการวางแผนจัดการระบบสาธารณสุขได้อย่างมืออาชีพ

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานีจึงได้พัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตขึ้นโดยคำนึงถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคมวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี ดังกล่าว โดยออกแบบหลักสูตรให้มีการศึกษารายวิชาที่ให้องค์ความรู้ที่รอบด้านและลึกซึ้งตามศาสตร์แห่งวิชาชีพสาธารณสุข และมีความเป็นสหวิทยาการ นอกจากนี้ยังเน้นการทำดุษฎีนิพนธ์ (Dissertation) ที่บูรณาการองค์ความรู้เข้าสู่กระบวนการวิจัยในมิติที่หลากหลาย เพื่อสร้างงานวิจัยขั้นสูงที่เป็นประโยชน์ต่อระบบสาธารณสุขและสังคมโดยรวม

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตได้ผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรและผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย ได้ให้การอนุมัติหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต เมื่อคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ.2565 วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ.2565

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2566 และได้รับการรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันการศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ ๑๙๑ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

1.1.4 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิตมุ่งสร้างผู้นำทางด้านวิชาการที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งในศาสตร์การสาธารณสุข และมีความรอบรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน มีความสามารถสร้างผลงานด้านการสาธารณสุข ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ประจักษ์ และมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยปทุมธานีที่ว่า “รู้วิชาการ รู้คุณธรรม นำปฏิบัติได้”

2) ความสำคัญ

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานีซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทในการผลิตและ พัฒนากำลังคนและทุนมนุษย์ทางด้านสาธารณสุขให้มีปริมาณและคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และสนับสนุนภารกิจของประเทศที่มุ่งสู่การเป็น Hi-Value and Sustainable Thailand ภายในปี 2570 จึงมีความรับผิดชอบในการพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถเกี่ยวกับการสาธารณสุขในระดับคุณวุฒิบัณฑิต โดยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถและทักษะเชิงวิชาการระดับสูงและเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ ใหม่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ ด้วยการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ศาสตร์ของสาธารณสุขตามความสนใจ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความสามารถสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากล ด้วยการศึกษา ค้นคว้า วิจัยขั้นสูง และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่ กว้างไกล รวมทั้งเป็นผู้มีเจตคติที่ดีต่อปฏิบัติงาน มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิตและการ ปฏิบัติงาน และเป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพและสังคมอย่างต่อเนื่อง

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตมุ่งผลิตคุณวุฒิบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ สามารถเป็น ผู้นำและเป็นผู้รับผิดชอบภารกิจงานสาธารณสุข ดังนี้

3.1 มีความรอบรู้และเชี่ยวชาญในศาสตร์และวิชาชีพสาธารณสุข แสดงความเป็นผู้นำทางวิชาการสาธารณสุขบนฐานคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแนวโน้มการสาธารณสุขที่ซับซ้อน โดยการ ประมวลผลข้อมูลทุกมิติแบบบูรณาการภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคม ด้วยการประยุกต์กระบวนการวิทยาการวิจัยอย่างเหมาะสมตามมาตรฐานทางวิชาการ

3.3 มีความรู้และทักษะขั้นสูงในการสังเคราะห์และนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรคการคุ้มครองสุขภาพอนามัย การสร้างสุขภาวะ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

3.4 มีความสามารถในการกลั่นกรองข้อมูลทางสถิติ เพื่อสร้างนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับงาน สาธารณสุขใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการสื่อสารและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการและวงการวิชาชีพ

3.5 มีทักษะในการแก้ไขปัญหาทางวิชาชีพสาธารณสุขที่มีความซับซ้อนร่วมกับวิชาชีพอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่อสังคม และต่อวิชาชีพสาธารณสุข

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	N/A	ยังไม่มีบัณฑิตจบ
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	N/A	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	N/A	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.44	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.48	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	#DIV/0!	#DIV/0!	ยังไม่มีบัณฑิตจบ
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.15	3.75	#DIV/0!		
ผลการประเมิน					3.48	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

หมายเหตุ
เนื่องจากหลักสูตรอนุมัติ ปี 2565 และประกาศรับนักศึกษาในปี 2566 ยังไม่มีความพร้อมในการตรวจ SAR จึงเริ่มการตรวจประเมินในปี 2567 คณะกรรมการพิจารณาแล้วจึงให้รายงานหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนย้อนหลัง ในปี 2566 ควบคู่ไปกับปี 2567

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
---- ยังไม่มีบัณฑิตจบ -----
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรต้องใช้นโยบายเชิงรุกให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย
2. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ได้ผลลัพธ์ตามกลุ่มการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ได้แก่ วิชาหลัก ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- --
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรกำกวดัดตามให้จัดทำแผนส่วนบุคคลสร้างผลงานทางวิชาการและมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนนั้น
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีการอ้างอิงผลงานของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนดและตีพิมพ์ผลงานอย่างน้อย 2 บทความ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาส่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองความต้องการที่เป็นจริงทั้งด้าน IT ที่เป็นปัจจุบัน