



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.51.. อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย
		2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี
		4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3.56	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.84	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.51	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25501271102537

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ จันทรังค์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วชิรินทร์ เจริญหล่อ	กรรมการ
อาจารย์ชุตินาถณ์ สายอุตสาห์	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปัจจุบันประเทศไทยและประชาคมโลก มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ตลอดจนเทคโนโลยีสมัยใหม่ต่างๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารองค์การ และด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์หลายด้าน โดยมีสาระสำคัญในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง และตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเพิ่มขึ้น ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญ การปรับเปลี่ยนและถ่ายโอนอำนาจจากกระบวนการราชการมาสู่สถาบันการเมืองอื่นๆ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา คณะกรรมการเลือกตั้ง ผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง การปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นอกจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองแล้วการแข่งขันทางเศรษฐกิจทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศส่งผลกระทบต่อสถาบันครอบครัวทำให้เกิดช่องว่างในสังคมมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสทั้งเด็กสตรี คนชรา คนไร้งาน เพิ่มมากขึ้น

จากสภาพดังกล่าว ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงานต้องมีทักษะทางด้านวิชาใหม่ๆ เพื่อตอบสนองตลาดแรงงาน สถาบันทางการเมืองและสถาบันทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว องค์การทางการเมือง องค์การการบริหารรัฐกิจ ตลอดจนองค์การพัฒนาเอกชนยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการบริหาร การจัดการเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการเมือง การปกครอง การบริหารรัฐกิจ การบริหาร การจัดการทางสังคม และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทั้งภาครัฐและเอกชน

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.45	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.67	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.56	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์ (4.17+1.39+5)	3.51	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.84	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.51	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.56	3.56	ระดับคุณภาพดี
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.84	-	-	3.84	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.28	3.50	3.56		
ผลการประเมิน					3.51	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- การเขียนรายงานการประเมินตนเองให้ครบถ้วน
ข้อเสนอแนะ
- การเขียนผลการประเมินในกระบวนการให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน เพื่อจัดทำกร ดำเนินให้ได้อย่างชัดเจน ส่งผลต่อ ผลการดำเนินงาน ได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
- คุณวุฒิอาจารย์กับผลงานทางวิชาการของอาจารย์
ข้อเสนอแนะ
- ให้คณาจารย์มองเห็นความสำคัญของคุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์มี คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรเรียงลำดับการนำเสนอรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรนำเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีผลต่อหลักสูตรโดยตรง