



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	6
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	9
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ..3.87....อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1 ตารางที่ 1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย
		2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี
		4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.87	ระดับคุณภาพดี

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณต มานะวิโรจน์	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา ชยธวัช	กรรมการ

3. บทนำ

ปัจจุบันวิถีชีวิตของคนไทยเปลี่ยนไปอันเนื่องมาจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ มีการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของคนไทยหลายอย่าง เช่น เกิดโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก ประชาชนถูกผลักดันให้มีการแข่งขันสูง เพื่อให้รองรับกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ การรับประทานอาหารที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้เกิดปัญหาสุขภาพตามมาโดยเฉพาะการเจ็บป่วยด้วยโรคไร้เชื้อ ได้แก่ โรคหัวใจและหลอดเลือด โรคมะเร็ง เบาหวาน ความดันโลหิตสูง นอกจากนี้เมื่อคนในชนบทอพยพมาทำงานโรงงานมากขึ้นนั้นยังส่งผลให้เกิดการแตกแยกของสถาบันครอบครัว วัยรุ่นได้รับการดูแลเอาใจใส่จากพ่อแม่น้อยลง จึงมีปัญหามากขึ้น เช่น ความเครียด ยาเสพติด การตั้งครุฑที่ไม่พึงปรารถนา ซึ่งปัญหาทางสังคมที่เพิ่มสูงขึ้นนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรจึงต้องเพิ่มพูนความรู้ทางด้านสุขภาพเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาสาธารณสุขทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และประเทศชาติ

1.1.4 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ มหาวิทยาลัยปทุมธานีมุ่งกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ให้กับบุคลากรสุขภาพที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือสถานประกอบการด้านสุขภาพทุกระดับ โดยมุ่งเน้น การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ การจัดการระบบสุขภาพ ให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการความรู้การจัดการ กับศาสตร์สาขาอื่นได้อย่างต่อเนื่อง และตอบสนองความต้องการของสังคม เป็นผู้นำการพัฒนาสุขภาพแบบองค์รวม ที่มีเป้าหมายเพื่อการ บรรลุสุขภาวะที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สังคม อารมณ์ และปัญญา มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติปฏิบัติงาน เชื่อมโยงกัน เป็นระบบแบบเบ็ดเสร็จอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับ ปรัชญาของมหาวิทยาลัยปทุมธานีที่ว่า “รู้วิชาการ รู้คุณธรรม นำปฏิบัติได้”

2) ความสำคัญ

การเปลี่ยนแปลงการจัดการในปัจจุบันมีสาเหตุจากกระแสโลกาภิวัตน์วิวัฒนาการทางด้านคุณภาพ สิทธิการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และการฟื้นฟูคุณธรรม จริยธรรม ประกอบกับแรงผลักดันจากสภาวะทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และนโยบายสาธารณะต่าง ๆ ส่งผลให้ระบบสุขภาพ และระบบอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะการณดังกล่าว ซึ่งเป็นภาระที่บุคลากรทางสาธารณสุขที่รับผิดชอบต่อการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพ ต้องปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ วิธีการและรูปแบบการจัดบริการ ทั้งระบบ ด้วยการมีภาวะผู้นำรู้เท่าทันสถานการณ์สามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงปัจจัยและองค์ประกอบของปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งสามารถ ใช้ทักษะประสบการณ์ทั้งด้านบริหาร บริการ วิชาการ นำไปประยุกต์เพื่อตอบสนองการพัฒนา ระบบสุขภาพโดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นธรรม มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้เห็นความจำเป็นและมีความ

พร้อมในการพัฒนาและผลิตบุคลากรด้านการจัดการระบบสุขภาพให้กับองค์กร หรือหน่วยงานด้านการจัดการสุขภาพของภาครัฐและเอกชน ทั้งในระดับการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นที่กำหนดให้ขยายขีดความสามารถของหน่วยงาน ด้านการดูแลสุขภาพประชาชน ในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบตามนโยบายการกระจายอำนาจ และการถ่ายโอนภารกิจของราชการบริหารส่วนกลางสู่ท้องถิ่นสอดคล้อง กับกลยุทธ์ชั้นนำในแผนพัฒนา สุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ซึ่งเน้นการสร้างเสริมความพอดี หรือความพอเพียงทางสุขภาพ โดยการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาใช้เป็นหลักในการสร้างสุขภาพที่ดี สร้างระบบบริการที่ดี สร้างสังคมที่ดี และสร้างชีวิตที่มีความสุขพอเพียง ซึ่งมหาวิทยาลัยปทุมธานี จะใช้เป็นแนวทางในการเตรียมผลิตมหาบัณฑิตด้านการจัดการระบบสุขภาพที่พึงประสงค์ของสังคม ต่อไป

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางสาธารณสุขศาสตร์ที่มีคุณสมบัติและความรู้ความสามารถดังนี้

- 1.3.1 วิเคราะห์ปัจจัยและนโยบายที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ
- 1.3.2 วางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการระบบสุขภาพให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม
- 1.3.3 มีภาวะผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาระบบสุขภาพ
- 1.3.4 ใช้ทักษะการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาาระบบสุขภาพ
- 1.3.5 มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการบริหาร บริการและวิชาการ
- 1.3.6 ประยุกต์ใช้หลักการ และทฤษฎีทางด้านสาธารณสุขในการวางแผนดำเนินงาน และติดตาม

ประเมินผลงานได้

- 1.3.7 คิดวิจารณ์ญาณ และแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการวิจัยได้
- 1.3.8 ใช้ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล กับผู้ร่วมงาน และประชาชนที่มาใช้บริการได้
- 1.3.9 คิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข สื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.01	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.51	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.26	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.87	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านเกณฑ์การประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.51	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.75	-	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.33	4.00	4.51		
ผลการประเมิน					3.87	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการเผยแพร่ผลงานในวารสารผลงานต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น
2. เพิ่มความหลากหลายของการทำวิจัยให้สอดคล้องการสร้างสุขภาพแบบองค์รวมของประชาชน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการจัดการพัฒนากระบวนการเพื่อส่งเสริมอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลเพื่อให้มีผลงานวิจัยทุกปีและมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ปรับปรุงกระบวนการเขียนรายงานให้มีความสอดคล้องกันทั้งด้านระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดปัญหาหรือการแก้ไขปัญหหรือการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรติดตามแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง