



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาล
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย4.21..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี.....โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25501271103999

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

คณะพยาบาล

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร มูลศาสตร์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณี คอนจ่อหอ	กรรมการ
ดร.วราภรณ์ โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ตามมติของสภาการพยาบาล และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เพื่อการพัฒนาบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแข่งขันในระดับชาติ

การบริหารงานของคณะพยาบาลศาสตร์ในปีการศึกษา 2557 และในอนาคตจะดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของคณะและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ นโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของคณะไว้ดังนี้

ปรัชญา :

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี มีความเชื่อว่า พยาบาลเป็นผู้ที่มีจิตใจเปี่ยมไปด้วยความเมตตา กรุณา ยึดมั่นในจริยธรรม พร้อมให้ความช่วยเหลือด้านสุขภาพ แก่ประชาชนทุกเมื่อ ด้วยความรู้ความสามารถและทักษะเชิงวิชาชีพ ที่มีคุณภาพและทันสมัย

ปณิธาน :

คณะพยาบาลศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตพยาบาล ให้เป็นผู้ที่ “เปี่ยมด้วยคุณธรรม เลิศล้ำวิชาการ ปฏิบัติงานด้วยใจ ก้าวไกลไปสากล”

วิสัยทัศน์ :

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี จะเป็นสถาบันการศึกษาที่สามารถผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพทัดเทียมตามมาตรฐานวิชาชีพกับสถาบันการศึกษานอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พันธกิจ :

1. ผลิตบัณฑิตพยาบาล
2. วิจัยและพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพ
3. ให้บริการวิชาการด้านสุขภาพแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.33	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.67	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.44	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.15	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.21	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.67	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
4		4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.63	4.25	4.67		
ผลการประเมิน					4.21	ระดับคุณภาพดีมาก

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตได้ปฏิบัติงานทำครบทุกคนและตรงตามสาขา
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรวิเคราะห์หาสาเหตุของนักศึกษาที่ลาออกและเรียนซ้ำชั้นนำผลมาพัฒนาในปีต่อไป
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
- กระบวนการและกลไก การรับนักศึกษาเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน ทำให้ได้รับนักศึกษาครบเต็มจำนวนตามเป้าหมายมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาของอาจารย์เป็นรายบุคคล ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
- ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการอบรมเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในการสร้างผลงานวิจัย
- ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรระบุหลักคิด ข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ทางการแพทย์และการผดุงครรภ์ - ควรมีการนำผลจากการประเมินผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุง ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนและติดตามการปรับปรุงเพื่อพัฒนาตนเองของผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- ห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการพัฒนาปรับปรุง มีความทันสมัยและก้าวหน้าทั้งในเรื่องของเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต และครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่สามารถแบ่งปันให้กับคณะอื่นได้
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ควรแจ้งแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้กับคณะอื่นๆทราบ