



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (สป.อว.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย...3.70.... อยู่ในระดับคุณภาพ ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.11	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.70	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

รหัสหลักสูตร 25491271108511
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ดร.ทิฆัมพร พันลึกเดช	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเวศน์ มหารัตน์สกุล	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ.2556 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรฯเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2556

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา

มุ่งผลิตบุคลากรด้านนิติศาสตร์ ให้มีความรอบรู้และเข้าใจในศาสตร์และวิวัฒนาการของกฎหมาย โดยเน้นความเป็นสากลด้านหลักการและแนวคิดด้านนิติศาสตร์ สามารถเรียนรู้วัฒนธรรมของศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องได้ มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงสามารถประยุกต์องค์ความรู้ด้านนิติศาสตร์ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและบุคคล/องค์กรอื่น

2) ความสำคัญ

การบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพและสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันได้นั้น บุคลากรในองค์กรจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในเชิงกฎหมาย ตลอดจนความเชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการสร้างบุคลากรดังกล่าวจึงได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อสนองความต้องการบุคลากรด้านนิติศาสตร์ของประเทศ

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(1) มีความสามารถในการทดสอบความรู้เพื่อบรรจุเป็นข้าราชการตุลาการ ในตำแหน่งผู้พิพากษา และข้าราชการอัยการในตำแหน่งพนักงานอัยการผู้ช่วยได้

(2) มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้กับองค์การทั้งภาครัฐและเอกชนได้

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.73	
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.87	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.70	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.87	4.87	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	4.33	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.04	4.00	4.87		
ผลการประเมิน					3.70	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการสนับสนุนให้บัณฑิตไปตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 2 เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- สนับสนุนให้ตีพิมพ์ในวารสาร TCI ฐาน 2 ทุกคน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการกำกับและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้แผนพัฒนา รายบุคคล (IDP)
2. สนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยทุกคน และตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรให้นักศึกษานำบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้ในรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ในสถานการณ์จริง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ขยายเครือข่ายฐานข้อมูลในการค้นคว้าวิจัยเพื่อประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่

