



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักปริญญาเอก
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2-6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย3.65..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.65	ระดับคุณภาพดี	

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

รหัสหลักสูตร 25521271106883
หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ดร.ทิฆัมพร พันธุ์เดช	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเวศน์ มหารัตน์สกุล	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 วันที่ 26 เดือน มกราคม พ.ศ.2555 และได้เริ่มเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป โดยจะรับนักศึกษาปีละ 30 คน มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสถา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา(กกอ.) ได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรฯ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2556

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา

หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มีความมุ่งมั่นในการผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการค้นคว้า สร้างความรู้และนวัตกรรมได้

2) ความสำคัญ

การบริหารปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความจำเป็นต้องค้นคว้าศาสตร์ใหม่ ๆ จึงต้องสร้างคนที่มีความสามารถในการสร้างความรู้เพื่อถ่ายทอดไปสู่การพัฒนา

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(1) มีองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถประยุกต์ใช้ในการจัดการเพื่อพัฒนาองค์กร หน่วยงานและประเทศชาติ ซึ่งสอดคล้องต่อความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม กฎหมาย และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

(2) มีความรู้และความสามารถในการพัฒนาและวิจัยด้านกฎหมาย สำหรับใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาประเทศให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมยุคเศรษฐกิจด้านความรู้ความ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.76	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.76	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.65	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	4.76	4.76	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6	ที่ 2 - 6	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.22	3.50	4.76		
ผลการประเมิน					3.65	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา (บทความวิชาการ) และผลงานวิจัยของนักศึกษา (ดุษฎีนิพนธ์) ในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- จัดกิจกรรมหรือโครงการให้ครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21
- ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอื่น ๆ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนทั้งทางด้านวิชาการและด้านกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้ โดยแสดงความก้าวหน้าของงานที่จะใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน
- สร้างขวัญและกำลังใจและติดตามเพื่อให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ตั้งไว้ โดยแสดงความก้าวหน้าของงานที่จะใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- มีการติดตามผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้มีคุณภาพและพอเพียง