



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565– 31 พฤษภาคม 2566)

รหัสหลักสูตร 25561271100609
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	7
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย **3.18** อยู่ในระดับคุณภาพ. **ดี** โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.18	ระดับคุณภาพดี

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25511271101098

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย

คณะสหเวชศาสตร์

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล		กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา	จึ้งรุ่งเรืองโชค	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพร	จิตรัตนพร	กรรมการ
ดร.วรารักษ์	โพธิ์งาม	กรรมการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกายเป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพรวมทั้งเป็นนักกีฬาและผู้ฝึกด้านการกีฬาและการออกกำลังกายที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรักในวิชาชีพ สามารถนำความรู้มาใช้ในการชีวิตประจำวันและเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวมต่อไป

ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับกีฬาและการออกกำลังกายโดยมีการบูรณาการหลักการทางวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน โดยมุ่งเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ศาสตร์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น สรีรวิทยาการกีฬาและการออกกำลังกาย ชีวกลศาสตร์การกีฬา โภชนาการทางการกีฬาและการออกกำลังกาย เทคโนโลยีการออกกำลังกาย การส่งเสริมสุขภาพด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย และการบริหารจัดการด้านการกีฬาและการออกกำลังกาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวางแผนการสร้างเสริมสุขภาพดูแลป้องกันและฟื้นฟูการบาดเจ็บจากการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ทดสอบและเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย ออกแบบและให้คำแนะนำในการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับบุคคลทั่วไปและกลุ่มพิเศษ บริหารจัดการศูนย์สุขภาพและสถานออกกำลังกาย ซึ่งมหาวิทยาลัยปทุมธานีได้ตระหนักและเห็นความสำคัญจึงเห็นควรผลิตบัณฑิตด้านวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายขึ้นเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการสร้างเสริมสุขภาพให้ประชาชนต่อไป

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตร ปริญญา.ตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5. การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.37	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.69	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	0.00	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.18	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
4		2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		2.58	3.50	4.69		
ผลการประเมิน					3.18	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา
ข้อเสนอแนะ
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- ส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษ
ข้อเสนอแนะ
- หาแนวทางในการพัฒนาจุดเด่นของบัณฑิตให้ชัดเจนและเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษามีผลงานการได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัดและประเทศ เช่น รางวัลชนะเลิศฟุตบอล Chang U Champion 2022
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ระบบการดูแล กำกับ ติดตามนักศึกษา เพื่อให้รักษากฎระเบียบอยู่ต่อเนื่องจนจบการศึกษา
- ควรจัดสรรอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- เร่งรัดพัฒนาอาจารย์ทั้ง 3 ด้าน 1) คุณวุฒิปริญญาเอก 2) ตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ระบบการกำกับและติดตามผลการวัดการประเมินผลให้เป็นไปตามกรอบเวลาของปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ
- ควรสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์การเรียนมวทยไทย อุปกรณ์การฝึกด้วยน้ำหนักร เป็นต้น