



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

หน้า

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.71.. อยู่ในระดับคุณภาพ...ดี..... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.71	ระดับคุณภาพดี	

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐพล เย็นใจมา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ เจริญหล่อ	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานีได้จัดทำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยมีการเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัย มีการพัฒนาด้านเทคโนโลยี และให้ความสำคัญกับคุณธรรมและจริยธรรมทางธุรกิจ ได้จัดทำหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ ได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยปทุมธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในองค์ความรู้ด้านรัฐศาสตร์โดยเน้นการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ทั้งในองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และในระดับประเทศ อีกทั้งมุ่งหวังที่จะสร้างนักบริหารการปกครองที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อการเป็นประชากรโลกที่มีคุณภาพต่อไป

ความสำคัญของหลักสูตร

สร้างบัณฑิตที่มีความรู้ด้านรัฐศาสตร์ และมีความสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน สืบเนื่องจากการปฏิรูปการเมือง นำมาสู่การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่ถูกสร้างขึ้นมารับรองการกระจายอำนาจการปกครอง การเกิดขึ้นขององค์กรอิสระเพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐต่าง ๆ ซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้านการจัดการปกครองเพื่อเข้าไปปฏิบัติงานในหน่วยงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ซึ่งมีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายเกิดขึ้นในสังคมอย่างกว้างขวาง ดังนั้นการมีบัณฑิตที่มีความรอบรู้และเข้าใจด้านรัฐศาสตร์อย่างลึกซึ้ง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดการการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีความเป็นเลิศทางวิชาการในด้านรัฐศาสตร์ มีความรอบรู้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และสามารถใช้อรรถความรู้ในการวิเคราะห์ ทำความเข้าใจ และวางแผนในการปฏิบัติงานในหน้าที่และการพัฒนาประเทศ
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเจตนาที่ดีต่อวิชาชีพ สามารถประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติโดยรวม
3. เป็นผู้มีความเสียสละ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีอุดมการณ์พร้อมที่จะเป็นผู้นำ รวมถึงตระหนักในคุณค่า และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.50	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	0.15	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	2.33	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.58	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.19	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.71	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน	-	-	2.33	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.19	-	-	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6	ที่ 2 - 6	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.56	4.00	2.33		
ผลการประเมิน					3.71	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการควบคุมกำกับติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา และ สำเร็จ การศึกษาตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรมีการประชุมเลือกสรรนักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะทำวิทยานิพนธ์ได้บ้าง โดยไม่ได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาทำสารนิพนธ์อย่างเดียว

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรฯควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้มีอุปกรณ์การเชื่อมโยงสื่อการสอนทางออนไลน์แต่ละปี ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน