



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาเอก
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
3. บทนำ	
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	4
4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	5
5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	6
6. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	8
7. ภาคผนวก	

1.บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 คน กรรมการ 1 คน และกรรมการและเลขานุการ 1 คน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตามองค์ประกอบ 2 – 6 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย ...3.41..... อยู่ในระดับคุณภาพ.....ดี.... โดยมีผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.39	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.41	ระดับคุณภาพดี

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี

รายชื่อคณะกรรมการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน์พงษ์ จันทรวง	ประธาน
รองศาสตราจารย์. ดร.ดวงตา สราญรัมย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วัชรินทร์ เจริญหล่อ	กรรมการ

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (Doctor of Political Science Program) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นหลักสูตรปริญญาเอก ลำดับที่ ๖ ของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และได้ผ่านการ รับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณา ความสอดคล้องและออกรหัสหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คือ T๒๐๑๘๒๐๘๔๑๐๐๐๘๒

ปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร

มุ่งพัฒนานักวิจัยและนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงให้สามารถบุกเบิกแสวงหาและพัฒนาองค์ ความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ และมุ่งพัฒนานักวิชาการที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้และสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติได้ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศโดยการเน้นคนเป็น ศูนย์กลางในการพัฒนา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๒.๑ เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางรัฐศาสตร์ที่มีความรอบรู้ ความสามารถ และทักษะด้าน การเมืองบนพื้นฐานของหลักคุณธรรมและจริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

๒.๒ เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาองค์ความรู้ ทักษะและยุทธศาสตร์ต่อการพัฒนาประเทศให้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวิจัยและการปฏิบัติงานทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน และประชาสังคม

๒.๓ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่กำลังปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพต่างๆ ได้แสวงหาความรู้ทาง รัฐศาสตร์เพิ่มขึ้น

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

4.1 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หลักสูตรบัณฑิตศึกษา)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10.การปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน ✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4.2 ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 – 6

	องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ป.ตรี/ป.โท)	4.48	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.12	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	4.16	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.39	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	3.41	

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.12	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
4		3.39	-	-	3.39	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.05	3.50	4.12		
ผลการประเมิน					3.41	ระดับคุณภาพดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
--

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- ส่งเสริมให้บัณฑิตตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น (TCI 1/ TCI 2)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการควบคุมกำกับติดตามการคงอยู่ของนักศึกษา และ สำเร็จ การศึกษาตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ทุกปีและอยู่ในฐาน ระดับชาติและนานาชาติ
- ควรผลักดันอาจารย์รุ่นใหม่มาทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแลหลักสูตร แทนอาจารย์อาวุโส

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
--
จุดที่ควรพัฒนา
--
ข้อเสนอแนะ
- หลักสูตรควรมีการทบทวนรายวิชาให้มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ของการเมือง สังคมและเศรษฐกิจ
- ทบทวนการจัดทำเรื่องการสอนให้เป็นระบบที่ชัดเจน
- ควรจัดทำระบบอ้างอิงการใช้ผลงานวิจัยของอาจารย์ (Google scholar)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรฯควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้มีอุปกรณ์การเชื่อมโยงสื่อการสอนทางออนไลน์ แต่ละปี ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล
ข้อเสนอแนะ